

PNȚCD, AX DE REFERINȚĂ PE SCENA POLITICĂ

— Roxana IORDACHE —

După plecarea la Dumnezeu a Seniorului, nu puțini au fost cei care s-au grăbit să pună cruce PNȚCD. Astfel de speranțe nutreau, pe de o parte, reprezentanții regimului Iliescu și, pe de altă parte, exponenții acelor partide din Opoziție ale căror șanse de supraviețuire se măsoară mai ales în funcție de eșecurile celui mai tare. Cel mai tare fiind, fără îndoială, PNȚCD. Și cum principala forță a Opoziției își pierduse conducătorul - acel om de stat cum rar se naște în lume - respectivii și-au închipuit că, fără Dl. Corneliu Coposu, PNȚCD are să fie o victimă sigură. În acest sens, principalul partid de guvernământ a lansat obsesiv zvonul unei colaborări PDSR-PNȚCD, pentru a compromite ideea de alternativă. Unii n'au ezitat să muște momeala și să acrediteze o asemenea absurditate, ca și cum ar fi fost posibil ca, acum, la spartul târgului, partidul de opoziție pură să se compromită și să împartă dacă nu chiar să preia responsabilitatea guvernării catastrofale a regimului

Iliescu. Dacă ar fi avut vreo intenție de guvernare în actualul context, PNȚCD ar fi făcut-o de mult. N'a făcut-o, însă, păstrând nealterată alternativa. Mai mult, faptul că Domnul Mircea Ciurara a refuzat, în urmă cu doi ani, funcția de Prim-ministru, declarând că el nu primește ordine decât de la Domnul Coposu și nu intenționează să conducă decât un guvern în care actuala Opoziție ar deține principalele pârghii de putere, l-a costat o campanie defaimătoare din partea Puterii actuale, prin care s'a sperat scoaterea sa din circuitul politic. Zvonarii Puterii, adversarii din rândul aliaților politici și presa amatoare de scandal au afirmat obsesiv că "Ciurara și gașca lui", adică, înșiși liderii cei mai capabili din PNȚCD, cunoscuți prin competența și intransigența lor, au de gând să vândă Puterii actuale partidul cel mai vertical din țară! Zvon ridiculizat de Congres, care i-a ales la conducere chiar pe cei pe care emisarii regimului Iliescu au încercat în zadar să-i compromită.

Din păcate, la fel ca și Puterea, intelectualii grupați în noul partid "Alternativa României", condus de către Varujan Vaganian, au alimentat zvonul că PNȚCD se va scinda sau chiar destrăma, pentru a substitui dumnealor alternativa reală. Numai că respectivul Congres al PNȚCD a fost un șoc pentru cei care sperau în destabilizarea sau distrugerea acestui partid. Congresul PNȚCD a fost un succes poate chiar istoric, nu numai pentru că demonstrat forța doctrinară, soliditatea programatică și foarte buna organizare a principalului partid de Opoziție, ci, mai ales, pentru că a schimbat raportul de forțe din țară, dând startul pentru trecerea Opoziției în ofensivă și a Puterii actuale, în defensivă. Congresul a mandatat PNȚCD, în calitate de frunză a CDR, să câștige alegerile și să preia guvernarea pentru a scoate țara din criză. De fapt, actuala conducere a PNȚCD reprezintă viitorul nucleu guvernamental al țării. Congresul din Ianuarie a fost și o frumoasă recompensă morală din

partea discipolilor, pentru magistrul lor, Seniorul Corneliu Coposu, plecat în vespnie după ce a reconstruit acest partid ca principala forță politică a României.

Succesul PNȚCD i-a descumpănit pe unii politicieni dar, în același timp, i-a înșuflețit pe susținători și i-a motivat pe cei indeciși, să voteze alternativa care le va schimba viața. Totul este, acum, ca avântul PNȚCD să fie valorificat inteligent de și pentru întreaga Opoziție.

Numai că, din păcate, deocamdată nu se întâmplă așa. Unii tind să speculeze ascendențul PNȚCD nu în favoarea Opoziției Unite, ci doar în favoarea formațiunilor lor. Astfel, PAC și PL-93 au început să curteze PNȚCD în ideea unor alianțe separate, care ar duce, de fapt, la destrămarea Convenției. Iar USD, alianța dintre PD-ul lui Petre Roman și PSDR-ul Domnului Sergiu Cănuș, solicită cel puțin un pact de neagresiune cu CDR, motivându-l în favoarea "unității Opoziției". În condițiile în care

Continuare în pag. 4

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
30\$/50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 22 Nr. 236 - MARTIE 1996

PUBlicație LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

JOCUL DE-A DEMOCRAȚIA

Eugon BÂRSAN

Politica pe care o practică puterea din România, este un joc de dublă versiune, un joc de duplicitate. Pe de o parte o versiune semidemocrată, iar pe de alta o duplicitate dictatorială cu apucături comuniste.

Astfel, în timp ce Dl. Iliescu vorbește peste tot pe unde se duce de o deschidere a României spre democrație, în spatele acestor vorbe se alcătuiesc articole de cod penal în vederea restrângerii libertăților individuale și întăririi autorității de stat. Iar în altă privință, reforma economică din România este cea mai înăpoiată dintre toate fările fostului bloc sovietic, având cel mai scăzut nivel de privatizare a industriei. Ce vecinii au făcut, în România abia se conturează.

Făcută pe fundament de reflexe vechi, politica puterii urmărește primordial o întărire a statului în dauna societății. Ceea ce înseamnă că democrația pe care puterea o etalează nu este decât o vorbărie goală, bună pentru a capta pe naivii români și cu deosebire pe cei occidentali.

Complexul duplicat al jocului de-a democrația tinde să întoarcă lucrurile la matca lor de dinainte de 1989. În acest scop, se practică o politică a jumătăților de măsură. De ce acest lucru? Pentru că jumătatea de măsură înseamnă invoarea acordată neocomunistilor să conducă mai departe pe cursul... multe prefaceri, dar puține schimbări.

Starea de oprire la jumătatea lucrurilor, blochează totul. Și mă refer în special la blocarea societății românești în mrejele criptocomunistilor care nu vor să se teamă de nimic. De nici un fel de anticomunism. Și au motiv, căci prin diversivni ei și-au clădit o centură de ceață care ține recalitrările sau revoltele celor care s'au săturat de ei, la distanță jumătăților de drum.

Numai inflația, șomajul, mizeria și disperarea nu cunosc jumătatea de măsură. Ele sunt fără capăt. Ceea ce puterii îi cade tot bine, căci fie la jumătatea de măsură fie la fără capăt, celor care fac jocul de-a democrația le merge de minune! Invărtind pe degete laolaltă, după cum le este poftă, constituția și parlamentul.

Când în țara ta se întâmplă asemenea lucruri și tu stai pe loc, e cam clar că nu ai înțeles ce se întâmplă. După cum se vede, munții de minciuni îndurate de poporul român în ultimii cinci ani, precum și faptul

Continuare în pag.3

ZIARISTICA MINCIUNII

— Romeo BRAN —

Rezultatele apropiatelor alegeri din România pot avea două efecte clare și distincte. Primul ar fi consolidarea neocomunismului existent, care ar arunca țara complet în afara sferei de civilizație, situând-o permanent în grupul așa zis al țărilor lumii a treia, deci fără speranță de a se mai reface după patru decenii de comunism.

Al doilea efect este legat de conștiința politică a națiunii române, care ar avea șansa să arunce definitiv la gunoi comunismul sub toate formele lui prezente, deghizate sub diferite forme și să instaureze, în sfârșit, o democrație atât de așteptată.

Intrucât acaparatorii puterii vor să se mențină cu orice preț și deoarece ei controlează aproape total mijloacele de propagandă, nu este de mirare un atac total contra celor ce nu sunt de stânga, acuzându-i de orice, dar mai ales de atitudini fasciste, care nu vor fi explicate.

De aceea, exemplele de mai jos s'au făcut un indemn a nu ne lăsa intimidati de atacurile lor în presa națională sau cea plătită în alte țări, cu scopul de a discreditat orice tendință naționalistă și democratică, acuzând această tendință de extremism de dreapta.

Odată, Pamfil Șeicaru, cel mai eficient ziarist ce l-a avut limba română, a spus că cine s'a mănjit odată de cerneala tipografică rămâne

marcat pe viață. Prin asta el înțelegea că ziaristica este o pasiune de care te vindeci numai în cealaltă viață, pentru că a fost o epocă în care ziaristica era o pasiune, aceea a aflării adevărului și a dezbaterii de idei folositoare celor pentru care scrii.

În vremea de azi, cu computerele și mijloacele ultra-moderne de mass-media, primejdios de multe ori, ziaristica a ajuns o unealtă de defaimare, de câștig ușor și de manipulare a opiniei publice de către minorități rău intenționate. Mai mult decât atât, unii ziariști de azi, în goana după senzațional, nu numai că nu vor să afle adevărul, dar falsifică realitatea nudă, mistificând pe cei ce-i citesc sau privesc la televiziune.

Pe data de 17 Februarie 1996, agenția Associated Press a publicat o știre care trebuie menționată cu toată atenția pentru că explică mecanismul folosit și în cazul unor campanii duse împotriva culturii și istoriei României.

Un ziarist din Germania, pe nume Michael Born, care în ultimii patru ani a vândut televiziunii 22 de documentare TV, fiind unul dintre cei mai prolifici și mai bine plătiți ziariști, a fost demascat și dat în judecată pentru fraudă.

Ce făcea acest Born? Plătea pe unii ca să-i pozeze pentru diferite acțiuni, în decururi aranjate, așa încât ceea ce filma să pară acțiuni reale. Așa a făcut un docu-

mentar despre luptătorii kurzi, în care a folosit Albanezi plătiți, a luat interviuri unor teroriști din Austria care de fapt erau prieteni de-ai lui, sau a filmat membrii germani ai organizației Ku Klux Klan arzând o cruce, unde a folosit de asemenea actori plătiți pentru a face poliția germană să creadă că rasismul și nazismul reînvie.

Acest Born, arestat pe 12 Decembrie 1995, a recunoscut că a falsificat segmente TV, dar în apărarea sa a invocat faptul că mulți alți ziariști fac același lucru, fiind doar o mică și destul de neimportantă piesă într-o mașinărie a minciunii ziaristice mult mai mare și mai complicată. A declarat de asemenea că a fost incurajat în aceste mistificări de către șefii cei mari ai rețelelor TV care folosesc asemenea falsuri în mod

curent în goana de a atrage populația credulă.

Același lucru l-a făcut și un alt ziarist german, Johan Goetz care, fiind prezent vara trecută la lucrările fundației *Memorialului Durerii*, trimis de către organizația germană Hans Seidel, a luat interviuri Anei Blandiana, Dr. Mătreșcu, A. Gulan și altor supraviețuitori ai Gulagului socialist românesc.

În loc să relateze cinstite interviurile și declarațiile participanților, acel Goetz, probabil bine plătit de anumite cercuri interesate, folosind buna credință a fundației Seidel, publică în Noembrie 1995 în revista *Konkret*, doar comentariile lui la interviurile luate, de așa manieră încât să-i învinuiască pe participanți de legionarism, să-l improște cu neadevăruri pe Ion

Continuare în pag. 5

O TENTATIVĂ DE DEZERTARE

Citiți documentul:

"Comisia de inițiativă pentru formarea Mitropoliei Ortodoxe Românești din Statele Unite ale Americii și Canada"

Pagina 7

EDITORIAL

CRIZELE POLITICE ALE GUVERNĂRII LUI ILIESCU

Putem spune, fără nici o îndoială, că guvernarea lui Ilici Iliescu nu a avut niciodată stabilitate. Ea a fost roasă de tot felul de crize interioare și de contradicții de care nu s'a putut scăpa deloc. Aceste crize au devenit cronice, iar contradicțiile au luat proporții deosebit de mari, încât ne găsim în fața unor acumulări al căror volum depășește puterile de control ale aparatului de control al Nomenclaturii comuniste. Și aproape nu se mai poate imagina nici un fel de intervenție a falsului președinte și a acoliților lui, ca să poată ieși din țesătura de impasuri în care se găsește acum dictatorul comunist dela București.

Această stare de lucruri nu este de bun augur, tocmai acum, în preajma alegerilor generale și prezidențiale. Crizele de guvernare, în care se găsește nomenclatura comunistă a lui Ilici Iliescu, au mai multe complicații, în toate domeniile: economic, financiar, social, politic, în interior ca și în exterior, unde sunt implicate variatele agenții de guvern, instituții de credit și bancare, relațiile de politică externă, urgente, presante și nebulosae. Pentru toate problemele generale ale țării, Ilici Iliescu și-a luat obligații formale, față de toți factorii politici și economici din lumea liberă, că va înlesni o dezvoltare democratică a țării, dar realitatea crudă este că nu și-a îndeplinit nici un fel de promisiune, căci așa și s'a bîne unui comunist să trișeze, după modelul lui Ceaușescu, pe toată lumea.

În fața alegerilor de anul acesta, va trebui să dea socoteală, atât pentru ruina și dezastrul economiei naționale, în fața poporului român, cât și pentru nerespectarea promisiunilor față de agenții străini care l-au ajutat să treacă anumite hopuri, în decursul anilor de guvernare. Căci nici unul din ajutoarele care i s'au acordat de acești agenți ai străinătății nu a fost oferit ca o gratitudine. Totdeauna i s'a cerut ceva în schimb și niciodată nu a dat nimic din buzunarul său, ci din patrimoniul național, fie material, fie politic. Totdeauna țara a fost jefuită de nomenclatura lui Iliescu, cu obiectivul de a prelunge guvernarea hibridă și instabilă.

Ultima promisiune făcută de Iliescu se pare că-i va fi fatală, căci se întrevide dislocarea unității pe care a făcut-o cu partide și formații politice mercenare care nu puteau să-l ajute decât temporar, în procesul electoral și legislativ. Acum guvernarea se vede oarecum descoperită și caută zadarnic aliați politici interni, chiar în rândurile partidelor de Opoziție, dacă nu va mai fi în stare să asociază alți mercenari politici, care au fost inventați tot de Ilici Iliescu, pentru manevrele lui interne.

Ilici Iliescu și nomenclatura lui se găsește într-o poziție penibilă din punct de vedere al intereselor lor. Căci, așa săbit cum este la ora actuală și cum nu mai poate înghesba o coaliție, de natura aceeași pe care a avut-o, se găsește, pe de altă parte în strânsorile unor promisiuni că va respecta regulile jocului democratic în cadrul alegerilor care vin. Cu nerespectarea acestor promisiuni, făcute străinilor, este greu de înțeles cum ar putea ieși din impas, prin intermediul unei alte minciuni, care pune vârf tuturor celorlalte, de până acum. Și, asta tocmai acum când credea că va trișa pe agenții străini, în care a investit toată încrederea și viitorul lui politic. Viitorul politic al lui Ilici Iliescu și al Nomenclaturii sale a început să se ofilească, să incline pe drumul lichidării sale. Spre binele întregii țări, deși lasă în urmă angajamentele grele și ruinătoare pentru poporul român. Căci Iliescu nu a avut niciodată, în guvernarea lui ideea de salvare națională, ci numai a cliții lui de incompetenți și proveniți dintr'un partid comunist dictatorial și încărcat de cele mai oribile crime săvârșite asupra poporului român.

În procesul evolutiv al unei societăți și firește al unei guvernări, chiar dictatoriale, există și scadențe, precum există și slăbiri ale dinamismului inițial căci oamenii și regimurile politice au limitele lor. În istorie nu se cunosc guvernări veșnice, care nu își schimbă formele de prezentare și manifestare. Toate societățile sunt supuse transformărilor, la fel ca orice guvernare politică. Numai comunistii credeau, în forma cea mai naivă și utopică în eternitatea domniei unui stat comunist, cum a fost acel al lui Stalin și Ceaușescu. Ilici Iliescu și nomenclatura sa au crezut că vor fi stăpâni eterni ai țării. În limitele lor judecăți politice sau de altă natură, ei se cramponau pe ideea unei reveniri a Moscovei sovietice, căci acolo era sursa lor educativă și speranța lor de viitor. Toate cărțile de joc politice ale lui Ilici Iliescu au fost desfășurate pe această revenire a Sovietelor, căci el nici nu cunoaște altceva, cu bagajul lui de idei și principii politice și ideologice. Toate acțiunile lui Iliescu sunt în deplină conformitate cu concepția marxisto-comunistă, din care nu poate ieși, deoarece nu-l ajută intelectul și nici consilierii lui, pentru că sunt din aceeași plămădeală și de aceeași calitate. Între gândirea politică a lui Iliescu și a cismarului Ceaușescu nu există absolut nici o diferență. Toată gândirea lor a fost clădită pe conceptul vulgar de "proletariat". Așa se pot explica toate eșecurile.

În lumina celor spuse mai sus, se poate indica un declin al guvernării lui Ilici Iliescu, care nu va mai putea supraviețui multă vreme, căci este ros de tot felul de racle, din care nu se mai poate salva.

Are oare, poporul român intuiția acestui fenomen de destrămare a puterii politice pe care a deținut-o până acum prin fraudă Iliescu și nomenclatura lui? Căci a venit vremea ca și poporul român să iasă din letargie și să-și asume răspunderea unei guvernări care s'a refacă țara.

George BĂLAȘU

PERFIDIA "CĂRȚII ALBE" A SECURITĂȚII

— Radu DUNĂREANU —

Trebuie să admit că fosta Securitate, în ultima perioadă înaintea căderii vechiului comunism, a avut băieți deștepți în rândul lor de așa manieră încât, pentru naivi, poate proba că nu și-a făcut decât datoria față de lege, așa cum își face orice serviciu de securitate al oricărei țări din orice parte a lumii. Pot invoca oricând că nu au făcut altceva decât au respectat ordinele primite. Și acum cel care avea puterea supremă de a da ordine e la trei metri sub pământ, iar atunci când era în viață nu dădea ordine scrise, ci numai *idicații verbale*, foștii vajnici apărători ai socialismului de import sunt acum *lacrima Cristii*.

Au fost închisori, torturi neimaginabile, arestări și condamnări abuzive? De sigur că au fost, vor zice ei, foștii securiști, mulți dintre ei acum în cadrul noului SRI, dar toate acestea au fost făcute de *ceilalți*, boii cei vechi cum îi numea Goma, nu de băieții deștepți de azi, mulți dintre cei vechi fiind la pensie ori, mult mai interesant, în alte țări străine, mai calde.

Se poate ridica problema terorii ascunse, intelectuale, a intimidării intelectualilor, a opresiunii cenzurii la toate nivelele.

Și aici fosta Securitate are răspunsuri prompte.

În primul rând cenzura nu era, aparent, în schema lor organizatorică, ci într'a partidului, depinzând de cel care era șef cu ideologia în comitetul central.

Cât despre intelectuali, noul SRI dovedește că și-o făceau cu mâna lor. În cazul lor Securitatea nu a întreprins nimic concret, decât a centralizat informațiile din notele informative ce li se ofereau din belșug.

Anul trecut a apărut în Țară o așa zisă *Cartea Albă a Securității*, editată de SRI, în mai multe volume, aici referindu-ne la ultimul volum dedicat scriitorilor și oamenilor de artă.

Pasaje din acest volum au fost tipărite în presa din România.

Apar fel de fel de nume, dela unele ce trebuiesc respectate, cum e acela al Anei Blandiana, dar și multe din panopticul rușinii al culturii române, cum sunt acelea ale lui Deșliu, Bogza, Popovici, Lăncrăjan, Barbu și alții.

Este interesant comentariul lui Al. Paleologu care, dintr'o recunoaștere publică anterioară, se pare că este

destul de calificat în a face aprecieri despre notele informative legate de scriitori. Zice Paleologu: *„Unele texte erau scrise, clar, de scriitorii Acel capitol barbar despre Piru este scris cu talent, cu bună cunoaștere a personajului și chiar cu un soi deliberat, cred eu, de a lua ca model tipul de portretist al lui Călinescu.”*

Deci Securitatea se poate desculpa, pe bună dreptate, cu ușurință: scriitorii se cam turnau între ei. De ce? Dumnezeu știe...

Sunt pasaje care te fac să te întrebi: cine a turnat pe cine?

De exemplu, într'o *notă* se spune că Toiu l-a vizitat pe N. Manolescu și au avut discuții de pe poziții *necorespunzătoare*, iar Manolescu și-a menținut *altitudinea ostilă cunoscută*.

Cel care citește acea *notă* informativă se poate întreba cine a scris-o, deoarece din ea rezultă că numai doi au fost la discuție, Toiu și Manolescu. A mai fost și al treilea? În acest caz, cei doi pot să-l detecteze cu ușurință, deoarece din stilul notei nu reiese că informația este rezultatul unui sistem de *ascultare electronică*.

Un caz foarte interesant reiese că a fost acela al lui Mihai Bandac, la care veneau o serie de femei cu care *întreținea raporturi neprincipiale*, cum spune cu multă pudoare informatul. Bandac, artist plastic, primea în atelierul său fel de fel de intelectuali, printre care Nichita Stănescu, Octavian Stoica, Ion Frunzetti, Toma Caragiu, Ion Caraculău dar și Corneliu Vadim Tudor împreună cu Eugen Barbu și încă mulți alții. Acolo, cu ocazia diverselor întruniri prietenești la care participau și femei cu *statutul social ambiguu*, (probabil că multe dintre ele controlate de Securitate), se făceau evident glume, multe din ele cu caracter politic. Am fost încântat să citesc și o frază total caragiescă, aceea că *sub influența lui C.V. Tudor și Eugen Barbu (Bandac) și-a radicalizat opiniile... etichetând aproape întregul Consiliu al Uniunii Scriitorilor ca agentură a Europei Liberă...* Mai mult chiar, sub aceeași influență constructivă a celor doi menționați mai sus, Bandac se plânga de *favorurile financiare* pe care el nu le primea dar alții, reacționari, le aveau, ca Horia Bernea (descendent legionar), Dan Hău-

lică, Andrei Pleșu și Sorin Dumitrescu. Nu este clar ce înțelegea *artistul* prin descendent legionar, adică din părinți legionari sau bunici, veri, etc...?

Într'un studio artistic cu atâția vizitatori, e greu să pui degetul exact pe numele celor ce turnau, că precis erau mai mulți. Oricum erau între ei.

Din această carte albă nu lipsește și doza tipică de antisemitism epocii ceaușiste. E vorba de dosarul lui Zigu Ornea (Orenstein), fost membru al grupării sioniste Migmar și membru de conducere al organizației Hagomer Hațair, încă din 1947. Surprinde faptul că deși cunoscut membru sionist, care era păcat capital pe vremea lui Dej, sionist fiind considerat o premedie a *internaționalismului proletar sovietic*, iar membri erau închiși, subsemnatul împărțind celule de închisoare cu unii dintre ei, totuși Ornea urcă încet pe scara socială, devine membru pe care se trăiește bine mersi. În 1983 începe din nou să fie suspectat pentru că protestează împotriva pierderii unor avantaje materiale, pierdere pe care o pune pe seama antisemitismului oficial. E interesant de menționat că Ornea nu a protestat deloc când Evreii erau închiși pentru sionism, vrând să plece și să aibă țara lor, dar deodată realizează că există antisemitism în comunism numai atunci când interesele lui sunt direct atinse.

Cum el întreține legături strănse cu predilecție cu intelectuali de aceeași origine națională (Cromhălniceanu, Georgeta Horodincă, Șt. Cazimir, Ion Ianoși și alții) mă întreb care dintre ai lui l-a turnat?

Personal, ca unul care am cunoscut în detaliu biografia profesională a multora dintre scriitorii menționați în acea carte albă, am fost încântat să văd că păreri mele despre ei s'au confirmat, că au fost doar profitori, ciocli și gropari ai culturii române, iar când au văzut cum corabia comunistului începe să ia apă, și-au pregătit terenul să devină... *disidenți*.

Unul din ei a fost Ion Lăncrăjan. La început nu a observat drama colectivizării, iar mai târziu a spurcat tragedia cumplită a așa zisei reducere dela Pitești în al său "Caloianul".

Văzând cum bate vântul, devine în 1982 mare naționalist și antimaghiar în alt

roman numit "Toamnă fierbinte" și sunt convinși că acum neocomunismul îl acapătă ca erou naționalist numai pentru că pune în gura securistului Zolă următoarele aberații sovietice:

...Noi, Ungurii, putem face azi ce n'am putut face după cel dintâi război. Nu putem folosi, trebuie să ne folosim de Ungaria mare și veșnică, să punem mâna pe toate pârghiile puterii atunci când o fi momentul cel potrivit, să ne unim cu patria mamă, că noi toți, și cei de aici, și cei de dincolo suntem un singur trup și un singur suflet.

Cum citatul folosit în nota informativă e luat dintr'un roman care nu era încă publicat, e dela sine înțeles că turnătorii își are rădăcinile în cadrul editurii Albatros.

Tot așa procedea și Titus Popovici care, după două decenii de intoxicare a generațiilor tinere cu maculatură partinice și vulgară falsificări ale istoriei, se trezește că vrea să critice anumite *năravuri* ale activiștilor de partid într'un scenariu de film numit "Nunta cu dar" plin de activiști de partid corupți, directori de întreprinderi venali și prostituate.

Turnătorul care a scris nota nu a știut că Popovici în totală grație a peccetului, deoarece cu toate protestele unor activiști, la cererea expresă a lui Titus Popovici, scenariul este aprobat.

Cel mai dezgustător caz rămâne, în opinia mea, tot cel al lui Dan Deșliu.

După ce ani de zile a contribuit la distrugerea culturii române, rămânând în analele ridicolului și ale prostiei istorice cu ale sale poeme epice *Lăzăr dela Rusca* și apoi *Minerii dela Maramureș*, iată-l pe Deșliu că e gata să devină disident.

Nota securistă spune că Deșliu, Bogza și Jebeleanu, în 1980, erau dispuși să-i dea foc în fața statuii lui Eminescu! Motivul? Să nu credeti că protestau contra terorii, contra distrugerii țării și a culturii ei. Să nu credeti că se deziceau de partidul lor scump și drag care i-a hrănit decenii în șut pentru contribuția lor la desnaționalizarea spiritului național. Nu. Ei voiau să protesteze, de fapt bravu numai, pentru că Eugen Barbu nu era pe deplin deșpit pentru grosolanțelul lui plagiate literare!

Continuare în pag. 4

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".
Din Europa și alte continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC
P.O.Box 78010
Westcliffe Postal Outlet
Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133
REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI REDACȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța impregnărilor, textele supraimprionante.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea surselor.

CATASTROFA ECONOMICĂ

— Mihaela MOISIN —

Situația economică a României este din ce în ce mai rea. Greve, șomaj, deficite, inflație, scumpiri, datorii externe etc. Pe măsură ce trece timpul, toate acestea se accentuează în loc să se diminueze. Dacă ne gândim numai că imediat după revoluție, mai exact prin Martie 1990, dolarul american era oriunde între 60-75 lei, iar acum 2.800 lei, realizăm cum în șase ani leul s'a devalorizat de 40 de ori. Este o situație fără precedent. În România, astăzi, totul este inefficient. Începând de la agricultură, care ar trebui să fie producția de bază a țării, măcar pentru a asigura posibilitatea de hrană a populației, totul este doar haos.

Valeriu Tabără, Ministrul Agriculturii și Alimentației s'a întâlnit recent cu fabricanții de mașini agricole și reprezentanții ai societăților bancare. Pe an ce trece, numărul de mașini

agricole achiziționate de producătorii agricoli scade, de la 16.000 de tractoare achiziționate în 1993, la 5.500 în 1995. Și aceasta datorită prețurilor, în permanență creștere, ale utilajelor agricole. Recent s'a anunțat o nouă creștere cu 25% a prețurilor tractoarelor produse la Brașov, de la 15 milioane a.c. Între timp lipsa finanțării și posibilităților de garantare (societățile bancare solicitând garanții care să acopere 120-130% din valoarea creditului acordat) îi descurajează pe producătorii agricoli în a achiziționa utilaje agricole. Prețul în creștere al mașinilor agricole este considerat "rezultatul non-eficienței economice din România" de către Tiberiu Filip, managerul societății Tractorul din Brașov. Reprezentanții Ministerului Agriculturii și Alimentației au făcut propuneri pentru alte modalități de plată a utila-

jelor (închiriere, în rate sau în natură), pe care le vor analiza (când, în lărnă, pentru primăvara viitoare? n.n.) iar Valeriu Tabără are voință: "Vreau să lucreze mașini agricole pe pământul României. Vorbim de integrare europeană și țărani trag la șapă sau la plug".

"Ritmul scoaterii la vânzare de către FPS a acțiunilor la societățile comerciale cu capital de stat și metodologia de licitație conduc la încetinirea procesului de privatizare", a declarat premierul Nicolae Văcăroiu în timpul unei întâlniri cu membrii Consiliului de Administrație al FPS (Fondul Proprietății de Stat).

Între timp, datoria externă a României este în permanență creștere. La sfârșitul anului trecut datoria externă a României a fost de 5,3 miliarde de dolari, un surplus de 762,5 milioane față de Decembrie 1994. Toate cresc, afară de bunăstarea populației.

Prețurile la alimentele de bază, benzină, telefoane s'au scumpit revoltător și se prevăd alte scumpiri la CFR, radio, TV, precum și la energie și combustibili, după cum avertizează populația Secretarul de Stat Gh. Oană: populația trebuie să fie pregătită pentru marile creșteri de prețuri ce vor veni în acest an. Arată Gh. Oană că evoluția cursului de schimb leu-dolar este un factor serios de presiune în această creștere.

Din ce vin însă aceste scumpiri? De exemplu, criza energetică se datorează în primul rând proastei gestiuni care face ca economia națională să continue să piardă, zilnic sute de miliarde de lei și milioane de dolari prin neonorarea contractelor cu partenerii interni și externi.

Din nou, Nicolae Văcăroiu ne asigură că aceste scumpiri de cca. 30-50% nu vor duce la scăderea nivelului de trai, (cât poate să mai scadă?), deoarece se vor mări salariile. Și se măresc într-adevăr salariile bugetarilor, adică ale celor angajați la stat, cu cca. 1.500-5.000 lei la salariile existente de 80-120.000 lei.

"Membrii BCCC al PNȚCD, au decis în sedința de ieri (Miercuri 14 Februarie, n.n.) la care a fost prezent și Emil Constantinescu, să solicite formațiunilor politice din CDR susținerea ideii alegerilor parlamentare anticipate pentru luna Iunie. Dezastrul economic-financiar în care se adâncește România reprezintă motivul acestei decizii a conducerii țărăniște. În aceste condiții singura soluție, în viziunea PNȚCD, este un nou guvern care să încerce să scoată țara din criză. Urmează ca parlamentarii din Convenție să susțină introducerea în Legea electorală a perioadei alegerilor parlamentare." ("Ziua", 15 Februarie 1996).

În lumina catastrofei financiare ce s'a abătut asupra României, un nou vot majoritar pentru Ion Iliescu sau alți neocomuniști, în defavoarea Opoziției, îl putem explica doar printr-un masochism, dus la limita plăcerii de a trăi încă 4 ani în mizerie.

"MINȚIȚI COMUNIȘTI, NUMAI MINȚIȚI!"

Deoarece "Fundatia Culturală Română" nu-și vinde marfa la chioșcurile de ziare indigene, vorbim de "Curierul Românesc, revista Românilor de PRETUTINDENI" (Sublinierile noastre), noi vom continua să informăm publicul despre kulturalnicii Fundației care dezinformează cititorul. Reproducem, cu mândrie, articolul din Octombrie 1995:

"Curierul Românesc", inițiat de Ion Heliade Rădulescu ("Scrieți băieți, numai scrieți") și-a făcut apariția în 8 Aprilie 1829 și-a fost suprimat în Decembrie 1859.

Gloriosul titlu a fost reluat de serviciul de propagandă al Cotrocenilor care l-a dedicat "Românilor de pretutindeni" și apare sub paravanul "Fundatiei Culturale Române". Revista se trimite gratuit cum se trimiteau și fostele publicații țărănești: "Tribuna României" și "Glasul Patriei".

Actualul "Curierul Românesc", împreună cu neregetatele publicații și-au servit stăpânii încercând să ne convingă cât de drepti, deștepti și patrioți au fost comuniștii împuși de Moscova după 1948 și cât de drepti, deștepti și patrioți sunt aceiași comuniști ce s'au reinstalat în Decembrie 1989.

Recunoaștem că misiunea lor e foarte dificilă: cum poți face o sită de mătase din cozile de secară și cioacan care au participat la acțiunile criminale ce ne-au distrus elita intelectuală, politică și au măcelărit o generație tânără în care Neamul își pusese nădejdea.

Ca un exemplu de "Românesc" cu care ne împășăm "Curierul" cităm din articol "Toată lumea e în... opoziție" (Nr.6 din Iunie 1995, pag.4):

"Înainte de 1989, unii scriitor, membru al Comitetului Central al PCR i se atribuie pe drept sau pe nedrept următoarea vorbă de duh: România este unica țară din lume unde cei de la putere sunt în opoziție. Cugetare menită să evidențieze cu umorul specific românesc farsa atroce pe care toți privilegiații regimului o jucau în fața celor apropiați, dar mai cu seamă în fața propriei lor conștiințe, exprima fără îndoială o paradoxală realitate. De care, de altfel, aceiași privilegiați ai

regimului comunist nu s'au sfiit să se PREVALEZE DUPĂ '89 CU DESTUL SUCCES (Sublinierile noastre). Din perspectiva acestei realități, cei care au servit interesele dictatorilor nu au făcut-o cu convingere, ci cu superioară ironie. Sau chiar cu scârbă. Și-au bătut de joc de ceea ce făc, ba mai mult, au resimțit o profundă repulsie, s'au aflat permanent în opoziția propriei lor puteri. Altfel spus, au avut o părere, dar n'au fost de acord cu ea".

Autorul a uitat să mai sublinieze caracterul, morala, cinstea sufletească și curajul răspunderii celor care au servit "interesele partidului" subliniindu-se inocența de fecioară că ce-au aprobat și executat "nu au făcut-o cu convingere".

Cei uciși prin temnițe, minele de carbuni, canale, beciurile Securității pot să-și petreacă fericitul restul somnului de veci! Ei au fost uciși, nu din convingere, ci doar din gluma celor cu "umoral specific românesc".

Articolul se încheie: "Multe s'au schimbat în România în ultimii cinci ani (...). În bună parte, mecanismul vieții politice actuale îl confirmă strălucit".

Întru păstrarea necioplită a realității, sugerăm ca "Fundatia Culturală Română" să creeze un Muzeu Național unde Statuia D-lui președinte, ce s'a "prevalat" după Revoluție, să fie înconjurată de cei care "cu superioară ironie. Sau chiar cu scârbă. Și-au bătut de joc de ceea ce fac".

Sugerăm chiar și titlul acestei monumentale realizări: "MUZEUL SCÂRBE-LOR".

Adăugăm la cele "multe s'au schimbat în România în ultimii cinci ani!"

Șeful Securității, Generalul Ion Vlad, a fost înlocuit cu un securist veritabil, Virgil Măgureanu;

N. Ceaușescu, ucis în grabă, a fost înlocuit cu un comunist lăna'n lână, educat la Moscova și agent KGB-ist, Ion Iliescu;

"Tribuna României" și "Glasul Patriei" și-au găsit un demn urmaș de măsliuirea adevărului, "Curierul Românesc" etc.

"Mințiți comuniști, numai mințiți!"

Eu, golanu'
Stroe MOLDOVANU

JOCUL DE-A DEMOCRAȚIA

Urmare din pagina 1

că nici unul dintre abuzurile regimului comunist nu a fost eliminat, nu contează la măsura la care ar trebui să conteze. Așa, de pildă, se strigă adeseori în cor "Jos comunismul!". Dar aceiași oameni care strigă așa ceva, se opresc și ei la drumul de jumătate comandă de puterea jocului de-a democrația.

Deși sunt cunoscute crimele și dezastrurile comunismului, oamenii, prinși în politica jocului de-a democrația, continuă să-i voteze pe foștii activiști de partid. De ce? Fie că ei nu pot, fie că ei nu vor să vadă că răul nu vine de la democrație, de la privatizare și nici de la economia de piață. Răul vine de la politica emanărilor de falsă democrație, de falsă privatizare și falsă economie de piață. Toate organizate și coordonate de foștii activiști comuniști care-și fac jocul și viața după norma: ei sunt interesați doar în mersul vieții lor și nu al vieții naționale românești.

Anii jocului de-a democrația sunt ani de coșmar pentru poporul român. Pe unde te uiți numai regrese care au sădit în masa cetățenilor incertitudini și demoralizare. Cum să nu fie așa, când criptocomuniștii creează o societate închisă pusă sub controlul instrumentelor autoritare și discreționare, care instalează în fibrele României slugărnice și ipocrie.

Totalitarismul euro-asiatic, care a distrus elitele orașenești și sătești, încă persistă. El nu poate dispărea decât cu un proces de cunoaștere a adevărului și de anulare a nedreptăților trecutului comunist. Câtă vreme minciuna, care produce clișeu dublei versiuni din jocul de-a democrația, este atotputernică, țara trăiește în probleme sufocante. Soluția scăpării de ele, e una singură: minciuna trebuie retezată. Dacă ea odată, în alte timpuri, avea picioare scurte, acum ea are picioare lungi și puternice.

În absența adevărului, a fost imposibil ca falsul și minciuna să nu se așeze temeinic în Român. Este imposibil ca albul să nu fi devenit negru or chiar numai să se decoloreze, rămânând doar amintirea albului. Parcă ar plana un blestem asupra României care nu mai deosebesc între negru și alb, fiindcă nu mai sunt în stare să vadă ipocrizia situației pe care o trăiesc.

România este singura țară din fostul bloc comunist guvernată încă de mentalitate comunistă prin jocul de-a democrația. Prin jocul celor care zic că, ei, comuniștii, ar fi cei mai buni fii ai poporului român, desfiind cu acest zis istoria care dovedește, în chip de necontestat, că comunismul este ultimul refugiu al ticăloșilor. De aceea să nu ne mirăm că cei din jocul de-a democrația nu au nimic în comun cu ideile, cu valorile spirituale și cu o societate ideală legate de acestea. O societate cu farmec de generozitate, de solidaritate și de idealuri.

Jocul de-a democrația înseamnă anormalitatea vieții într-o lume pe dos. O anormalitate care te izbește cu o ceață prin care nu poți să treci decât dacă te învoiești să juri că lumina vine de la Răsărit. Și cu toate acestea, Românul se poate scăpa de acest joc și de ceața lui, având grija ce votează la viitoarele alegeri. Să sperăm că acestea nu vor mai cădea în Duminica Orbului.

Eugen BĂRSAN



MORALA ȘI AUTORITATEA LEGILOR DIN JURISDICȚIA ACTUALĂ A ROMÂNIEI

"Două lucruri umplu sufletul meu de admirație și de un respect crescând:
cerul înstelat deasupra mea și legea morală în mine" Immanuel Kant

—Dr. Andrei COLTOFEANU—

Corupția la toate nivelele, delinquența excesivă, frecvențele legiferării ale furturilor, dezastrul economic, un tineret apatic debusolat și inexistența statului de drept al domniei legalității, pun tot atâtea întrebări referitor la criza moralității unui popor în decadere.

De nicăieri nu se aude glasul clopotului de alarmă și nici măcar geamătul celor ce suferă în atâta îngheț al tăcerii.

Cauzele există și ar fi absurd să fie ignorate.

În primul rând, criza elitelor politice, științifice și morale lichidate de sistemul comunist sau prin exilarea acestora care au împușinat substanțial materia cenușie cerebrală a Românilor.

În al doilea rând, vin consecințele loviturii de stat decembriste făcută cu scopul continuării sistemului comunist, grav periclitat de politica ceașistă care amenința îngrijorător interesele Moscovei. Sistem comunist al cărei ideologie morbidă nu recunoaște existența spiritului și în consecință a spiritualității.

Mentalitatea poporului înrobite de ocupantul sovietic timp de o jumătate de secol, grav afectat de incultură, de dezinformare cum și de învațămintele comuniste turnate în tiparele construite cu scopul desu-

manizării prin răsturnarea valorilor reale și a ignorării Divinității, toate acestea intrau în conflict cu morala.

Această criză a moralității apare ca produs al unei societăți cu structură spirituală desacralizată, caracteristică societăților comuniste, care necunoscând existența spiritului, sunt astfel văduvite de valoarea unei cunoașteri a lumii ce se dezvăluie transcendentă.

Legea morală la care se referă Immanuel Kant, ca soclu al dreptății în justiție, este morala bazată pe rațiune și nu pe sentiment. Acest fel de morală nu are nici o corelație cu empirismul prin care noi putem cunoaște lumea numai prin simțuri. Această morală rațională, pe care Kant o numește "pură" este importantă ca fiind singura ce poate pune în mișcare voința omului pentru că poate deveni o *necesitate absolută*. Numai rațiunea poate obliga pe om să respecte interesele și drepturile aproapelui său, acesta chiar dușman fiind.

Morala rațională nu face distincție între chiriși și proprietari care în fața legii sunt egali conform principiului de drept și ca dictat constituțional; Art.16 din Constituție: "Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări".

Ca exemplu, Legea caselor naționalizate ilustrează o morală din simpatie, din interes pentru chiriși care, fiind în număr mai mare decât proprietarii de drept, pot constitui un capital electoral pe care puterea îl cere au atâtea asiduitate.

Morala rațională ilustrează o dominare prin rațiune a instinctelor și plăcerilor asemănător unei dominante nehedoniste. Asistăm deci la o determinare prin rațiune a conduitei umane. Morală pură care prin caracterul universalității pe care-l are devine o componentă a ideii de drept.

Morală imoral, drept nedrept devin noțiuni similare.

Percepțiile morale preced normelor de drept din care acesta se inspiră.

Nu putem pretinde societății comuniste - ca structură spirituală desacralizată - să aibă capacitatea înțelegerii metafizice a moralei și moravurilor, de vreme ce nu cunoaște și chiar respinge existența spiritului.

Valorile sacramentale ale drepturilor universale ale omului - cu osebire a celui de proprietate - așa cum se reflectă acesta și din concepția lui Mircea Eliade, ca filosof de talie mondială, sunt o dovadă mai mult în susținerea celor expuse mai sus.

Privitor la caracteristica

de esență a jurisdicției actuale, este de subliniat că nu este vorba numai de o carență a moralității, ci, de un atentat la morală de vreme ce s'a ajuns la legiferarea jafului în recenta lege a caselor naționalizate.

Prin acest procedeu neînțeles nici în lumea comunistă de până acum, s'a desconsiderat principiul umanității, tocmai pentru faptul că acest drept de proprietate, asigură libertatea ființei umane. În această ordine de idei, este de remarcat similitudinea dintre statul comunist și cel sclavagist unde conducătorul sclavilor nu are interesul să-și improprietărească supușii deoarece proprietatea da libertate sclavului, fapt ce duce la desființarea statului sclavagist, recte comunist.

Numai cei naivi au putut să creadă că post loviturii de stat proprietatea nu va fi boicotată așa cum era boicotată acum în era continuării sistemului comunist.

Constituția din 1991:

Consecințele loviturii de stat decembriste sunt dovezi ale acestei lovituri. Continuând sistemul comunist era de așteptat ca în constituție să apară dovezi în acest sens. Una din dovezi este și aceea că nu s'a revenit la tradițiile constituționale românești, acestea venind în discordanță cu ideologia și interesele ocupantului sovietic.

Tradiționala regalitate se inscrie ca expresie a unui drept pozitiv pe care fiecare popor și-l statornicește el însuși. Constituția 1991 a nesocotit acest drept, ignorând interesele majore ale statului care avea nevoie de monarhie regală și nu de o republică prezidențială de tip comunist care timp de o jumătate de secol a dus-o la un dezastru total.

În tradiția poporului român, regalitatea se inscrie ca o necesitate absolută, marcând încă dela Buerebista și Decebal, ere de prosperitate și progres. Sentimentul de ură contra regalității care transpiră din toate măduarele Constituției este o consecință a ideologiei comuniste. În Rusia comunistă s'a instalat prin regidic când țarul a fost asasinat împreună cu copiii săi minori iar în România comunistul s'a instalat prin abdicarea forțată a Regelui Mihai I.

Dacă în România ar fi avut loc o revoluție, n'ar fi existat nici opoziția îndârjită contra regalității și nici contra Punctului 8 al Timisoarei care cerea excluderea nomenclaturistilor, dela conducerea statului.

Constituția este lipsită de o formulare clară a principiului separ. Jiunii pute-

rilor fapt care a paralizat activitatea Puterii judecătorești.

Continuarea sistemului comunist a făcut să nu existe o eră de tranziție dela comunism la statul democratic. Tranziția urmează după schimbarea formei de guvernare ceea ce nu s'a făcut prin lovitura de stat care a asigurat continuarea sistemului totalitar cu aceeași nomenclatură comunistă.

Art.148 din Constituția 1991 care prevede ca forma de guvernare să nu poată fi revizuită, este o aberație căci Constituția nu poate paraliza aspirațiile Românilor la desființarea flagelului comunist care este un monument al desumanizării și al imoralității (pag.38 din "Istoria Dreptului Român și evoluția instituțiilor constituționale" de prof. Oroveanu).

Referitor la nerevizuirea Constituției, este necesar a se cita punctul de vedere al prof. dr. C. Rădulescu din "Drept Public Comparat" pag.21: "Pretențiunea de a închide în forme rigide și imutabile desfășurarea viitoare a societății cu decretarea unei constituții perpetue, apare ca ceva absurd și ridicol". De ce? Pentru că mobilitatea este caracteristica vieții și transformările ei cer continuu forme noi de adaptare.

Fatidicul Art.150 din Constituția 1991: "Legile și toate celelalte acte normative rămân în vigoare", este dovada că prin constituție se reactualizează toate legile (decretele) comuniste pe care judecătorul trebuie să le respecte. Țara în care se judecă pe legi comuniste, este comunistă și nu un stat de drept al domniei legalității.

Legea Fond Funciar este o lege de expropriere care contravine Convenției internaționale dela Copenhaga din 1990 la care România face parte prin escalitură prezidențială.

Legea caselor naționalizate, faimoasă prin aceea că legiferează jaful și în 1995, contravine convențiilor internaționale la care România face parte.

Exproprierea și naționalizarea sunt abuzuri care nu creează drepturi iar legiferea abuzului nu este numai un atentat asupra principiului universal al moralității ci, o crimă asupra principiului umanității.

Cine poartă vina? În primul rând Parlamentul. Legea are o autoritate inițială fiind a parlamentului dela care "AB INITIO" a purces, care parlament, pe lângă atributul "Plenitudo potestatis" - în virtutea căruia legiferează - are obligația să îndeplinească o condițiune esen-

țială obligatorie, aceea de a nu fi "Legibus solutus", adică să nu fie în afara și deasupra legii.

Parlamentul, ca autor al Legii fond. funciar și a caselor naționalizate a expropriat și naționalizat, prin aceste legi, situându-se astfel deasupra Art.481 C. Civil (care nu a fost abrogat niciodată) și care dispune că: "Nimeni nu poate fi silit a ceda proprietatea sa în afară numai pentru rațiuni de utilitate publică și numai după o prealabilă și dreaptă despăgubire."

Art.34 al Legii fond. funciar prevede că, aparțin statului acele suprafețe de teren care au intrat legal în patrimoniul său până la fatidica dată de 1.01.1990. Este știut însă că statul comunist a expropriat nelegal adică fără motive de utilitate publică și fără o prealabilă și dreaptă despăgubire. În concluzie Parlamentul făcând această lege s'a situat și deasupra Codului Civil (Art.481) și deasupra tuturor convențiilor internaționale la care România face parte, devenind astfel ceea ce nu trebuie să fie: un "Legibus solutus".

Parlamentul, în cazul Legii caselor naționalizate, la fel s'a situat deasupra Art.481 Cod Civil și deasupra tuturor convențiilor internaționale la care România face parte.

În concluzie: "O decizie dată chiar de puterea legiuitoare care modifică o lege existentă, este o decizie fără valoare, un act dictatorial contra dreptului" (Drept Public Comparat, pag.25, prof. dr. C. Rădulescu).

Juriștii din țară și străinătate au pus concluzii similare (Duguit în l'Etat, J. Cruet, Lafferriere, prof. dr. C. Rădulescu).

Rațiunea logică a fost a prof. C. Rădulescu: "Atâtea timp cât legea nu a fost abrogată ori modificată, ea există deasupra tuturor căci regula esențială a dreptului public modern este azi domnia legalității". Aceasta dovedită faptic nu numai dovedită faptic, nu numai Constituția 1991 în Art.1 al. 3: "România este un stat de drept, democratic și social".

Statul de drept numai când este al domniei legalității poate fi democratic, ceea ce nu este cazul cu Statul Român.

O lege ca să se poată numi lege și să fie în realitate, trebuie să îndeplinească o condițiune de fond: să conțină o normă de conduită socială formulată general și permanent și obligatoriu morală.

Acesta este motivul pentru care jaful, fiind un abuz nu se poate legifera căci abuzul nu creează drepturi.

PNȚCD, AX DE REFERINȚĂ

Urmare din pag.1

Petre Roman și-a anunțat candidatura la președinția țării, USD urmărește, de fapt, "spălarea" imaginii compromise a fostului premier din timpul mineriadei din 13-15 Iunie, responsabil pentru incalificabila "demascare" leninistă a Domnului Corneliu Coposu pe care, azi, Petre Roman, îl invocă cu obișnuitu-i tupeu, în "apărarea" sa! Cu toate că e binecunoscută condiția de colaborare pe care Seniorul a pus-o PD-ului, aceea de amendă onorabilă pentru faptele reprobabile din trecut ale lui Petre Roman, pe care acesta a refuzat constant să o facă.

Conducătorii PNȚCD știu, însă, că atitudinea principală nu exclude diplomația politică, singura în măsură să îi confere eficiență, acoperire pragmatică. În acest sens, Domnul Președinte Ion Diaconescu a declarat că CDR are în vedere un acord tehnic cu USD pentru supravegherea alegerilor și susținerea celui mai bine plasat candidat prezidențial în al doilea tur de scrutin. De asemenea, PNȚCD, desigur, evident, nu ar face compromisul unei alianțe electorale sau guvernamentale cu PDSR, a evitat să emită un document în acest sens și cred că și cei mai intransigenți susținători inteligenți pot înțelege motivația acestei opțiuni, prin care atât partidele ieșite din CDR, cât și PD-USD sunt determinate să graviteze în jurul PNȚCD-CDR, să solicite o alianță cu principala coaliție a Opoziției, incomodate de ipoteza unei alianțe PNȚCD-PDSR. În schimb, o declarație - document de refuz al unei alianțe CDR-PDSR, precum și al unui pact cu alte formațiuni de Opoziție democratică le poate determina pe acestea din urmă, ca, izolate, fie să candideze separat și să irosească procente în defavoarea Opoziției, fie să se reorienteze spre PDSR, perspectivă, de altfel, anunțată de liderii ai USD, în frunte chiar cu Petre Roman.

Surprinzătoare și neavenită este în acest context atitudinea PNL. Obsedat, se pare, de gândul că o regrupare a forțelor Opoziției i-ar diminua locurile eligibile și virtualele fotolii ministeriale, PNL tinde să sacrifice o strategie inteligentă a CDR, pentru o tactică îngustă, în favoarea intereselor personale. Departea de-a fi redevenit forța care era pe vremea în care constituia alier-

nativă la guvernare a PNȚ, partidul Domnului Mircea Ionescu-Quintus se face că uită datorită cui a revenit în CDR și își supralicitează poziția actuală, încercând să se erijeze în lider al Opoziției. PNL a început să funcționeze ca un "pat Proculus" pentru CDR și PNȚCD, partid în absența căruia nu are nici o șansă de a ajunge în Parlament. Cu toate acestea, din teama absurdă a unor alianțe autonome ale PNȚCD - partid fără de care Convenția nici nu poate exista - PNL face totul pentru a "încrimeni în proiect" CDR. Astfel, Domnul Quintus a sărit ca ars și a cerut convocarea Consiliului CDR, în semn de protest față de o posibilă alianță cu alte forțe de Opoziție, pe care o anunțase Domnul Diaconescu. Reacție penibilă, dacă avem în vedere faptul că PNL a avut miniștri atât în guvernul Roman, cât și în guvernul Stoiljan, pe care acum le incriminează dezinvolt. PNL a cerut CDR să adopte o declarație conform căreia nu va face nici o alianță cu PDSR, nici un pact tehnic cu USD, nici o înțelegere cu foștii parteneri ieșiți din Convenție. Datorită demersurilor Domnului Ion Diaconescu și Remus Opris, participanți la respectiva ședință de Consiliu CDR, PNȚCD și-a impus punctul de vedere, amendând inteligent declarația, prin prevederea de încheiere a unor acorduri electorale cu alte formațiuni ale Opoziției democratice. Pentru orice observator politic atent, atitudinea PNȚCD, privitoare la susținerea celui mai bine plasat candidat prezidențial în al doilea tur de scrutin este în favoarea Președintelui CDR, Emil Constantinescu, care, din păcate, acroșat de PNL, a părut să nu înțeleagă faptul că, fără diplomație, nu are cum obține voturile susținătorilor PD-USD, respectiv, ai lui Petre Roman. Fiindcă nici într-un joc de copii, darămite într-o competiție de care depinde soarta țării nu poți spune: "Votați-mă pe mine în turul doi, că noi oricum nu ne aliem cu voi"! Mai ales că de primă importanță sunt alegerile parlamentare, iar dacă ele ar fi personalizate prezidențial ca în 1992, CDR n'ar face decât să repete eșecul. Tocmai acum, când există premise clare de victorie. Datorate PNȚCD.

Roxana IORDACHE

PERFIDIA "CĂRȚII ALBE"

Urmare din pag. 2

Totul a fost o mascaradă ieftină. Deșliu a pretins că da carnetul de partid înapoi, dar chemat la conducerea superioră, s'a domolit.

Exemplele se pot cita aproape fără sfârșit.

Concluzia e una foarte clară și anume că Securi-

versiune a dovedit, dacă mai era nevoie, că intelectuali noștri cei mai de frunte și care ar fi trebuit să fie făcile culturale ale neamului, au decăzut total, turnându-se între ei, făcând jocul Securității care și acum își rade în barbă. Scriitorii au dovedit că am avut dreptate când am scris

că în acea perioadă am trăit în țara lui Cain, fratele căutând să-și distrugă frațele.

Iar cei care au făcut-o, e bine să se uite acum în oglindă: căci au pe frunte semnul biblic al lui Cain.

Dar vrem noi oare să-l vedem?

Radu DUNĂREANU

SE CAUTĂ UN NAPOLEON

—Daniel CHIRULESCU—

După instalarea la putere a "democrației originale" Românii au început să creadă că într-adevăr trăiesc o viață nouă, că dictatura comunistă a încetat, că au atâtea libertăți încât nici nu știu ce să facă cu ele, dar cea mai importantă și mai apreciată este cea a cuvântului. Foamea, frigul, hoția, crima, corupția, minciuna, in Justiția, fraudă, trădarea țării, decăderea morală etc., etc., părăsesc în fața dreptului de a vorbi orice, oricând, oriunde și oricum. Important este să lași gura liberă spre satisfacția mahalagiilor, a gurilor cască, dar mai ales a manipulatorilor de conștiințe. "Democrația originală" trebuie să aibă și ea o presă liberă, neapărat, tot originală.

Puterea cunoaște perfect de bine psihologia maselor și mai ales a celor prelucrate și educate în cei cincizeci de ani de spălare a creierelor. Ceea ce nu văd mult prea mulți Români este eficiența acestei libertăți în statul în care trăiesc ei astăzi. Dacă ar avea idee cam cum ar trebui să fie o democrație, și-ar da ușor seama că această libertate nu valorează mare lucru într-o "democrație originală", care nu este altceva decât o perestroică supra-năvălă "perioadă de tranziție". Și pentru că am amintit de perestroică, trebuie să ne mai amintim și de o

dorință și promisiune, în același timp, făcută după Crăciunul din 1989 de actualul președinte. Vă mai amintiți de "Socialismul suedez" promis atunci?

Ceea ce vreau să vă spun acum, este aceea că acest sublim deziderat al președintelui nu era chiar al său, ci al altui președinte sub aripa căruia nu știm dacă mai este, sau dacă nu cumva, a fost predat urmășului acestuia. Secretul acestui împrumut de idei l-am aflat din cartea scrisă de doi autori americani, Michael R. Beschloss și Strobe Talbott, și intitulată "At the highest levels" unde, la pagina 150, Gorbaciov vrea să-i explice lui Bush modul în care are el intenția să-i privatizeze pe proletarii ruși. Se vede bine cât de silitor a fost studentul nostru la Moscova.

Vorbind de tranziție, neocomunismul va întinde de ea așa cum comuniștii înțelegeau de socialismul multilateral dezvoltat, care după un număr indefinit de cincinale se apropia de societatea ideală numită comunism, când retribuția se făcea după nevoi, fără să spună cine și cum vor fi stabilite aceste nevoi. Comunismul atinge acest ideal tot așa cum o parabolă se întâlnește cu asimptota sa. Și când ne gândim că această minciună gogonată era crezută de mulți, dar

ceea ce este mai grav, ea mai este răspândită și crezută și astăzi nu numai unde comunistele a funcționat, ci în țări ca Franța și Italia. Cum mai reușesc partidele comuniste din aceste țări să atragă adepți, după cele petrecute cu "marea fără a socialismului victorios", este greu de înțeles.

Dacă ne referim la România, ne putem pune următoarea întrebare: Este posibil ca actuala putere la baza căreia stă vechea Securitate bine amplasată la teren, cu mulți bani și cu o dotare impresionantă, să fie înlocuită prin alegeri de actuala Opoziție?

Gluma aceasta nu poate fi crezută decât numai dacă un Petre Roman, un Adrian Severin, sau cine știe care altul ținut bine în rezervă, așa cum a fost ținut la Toulouse cel ce s'a trezit, dintr'un foc, direct prim ministru, a mimat bine opoziția. O altă întrebare: Sunt majoritatea Românilor conștienți că actuala stare de lucruri trebuie neapărat schimbată? După modul în care a acționat până acum adevărata Opoziție pentru convingerea electoratului, și mai ales după dezinteresul demonstrat de acesta, nu prea sunt indicii că se dorește o schimbare.

Există cineva care să prevadă și o altă soluție pentru readucerea țării pe făgașul ei istoric și de eradicare

totală și definitivă a comunismului? Dacă ținem cont de cum s'a instalat comunismul, cum s'a menținut și cum stă înțepenit la putere, putem trage concluzia că el nu poate fi îndepărtat și extirpat decât cu forța.

O asemenea ocazie a existat, dar cel ce ar fi putut s'o exploateze, deși avea puterea, nu a avut capacitatea, scripseră necesară la momentul potrivit. Pe 22 Decembrie 1989 Gen. Gușe ar fi putut aresta întregul grup care conducea lovitură, împreună cu Ceaușescu. După asasinarea Gen. Milea toată armata era în mâna lui, dar s'a lăsat condus de evenimentele fără să-și dea seama de importanța lor, cu toate că-i cunoștea prea bine pe inșurgenți. O dictatură militară sub conducerea lui era mai mult decât necesară. I-a fost

foarte clară implicarea rușilor și deci pericolul care pândește țara. Cine l-ar fi împiedicat să lanseze un ordin de mobilizare parțială măcar, și cine s'ar mai fi putut opune atunci? Armata ar fi putut face o curățenie generală după care democrația reală s'ar fi putut instala pe un teren bine curățat. Asemenea exemple există în istorie și au fost binevenite. În antichitate a existat un Cincinatus și un Caesar, iar în secolul nostru un Fr. Franco considerat de ignoranți sub influența propagandei comuniste, drept un dictator fascist.

Românii vor băjbăi mult și vor lungi cosmarul până când vor găsi un Napoleon care să-i scoată din încurcătură. Democrația veritabilă nu vine dela sine. Ea se

câștigă prin luptă foarte grea și nu numai prin vorbe. Zadarnic se așteaptă ajutor din afară. El nu va veni niciodată, de nicăieri. Politica trebuie să ne-o facem singuri, nu în afara țării așa cum o fac comuniștii. Ce va spune Europa în această variantă? exact ce-a spus și până acum. În cei șase ani care au trecut, a spus ceva? În Iugoslavia abia după ce s'a făcut curățenie etnică a catadixit să apară. A fost acolo un război religios? Sigur nu! Croația s'a impuscat cu Sârbii, ambii fiind creștini. Înțelegerile secrete dintre marile puteri fac victime în rândul popoarelor mici. Să sperăm că lecția aceasta nu învăț-o și Românii măcar acum în al doisprezecelea ceas, și să nu-și mai piardă timpul așteptând mila altora.

ALEGERI NEÎNTÂRZIATE

—Cecilia MIHĂILEANU—

În a doua jumătate a lunii Februarie, la inițiativa deputatului Mircea Ciurmar, PNȚCD a propus CDR să solicite Parlamentului declanșarea de alegeri anticipate. Aceasta, în condițiile în care guvernul manifestă intenția clară de a amâna alegerile. CDR a adoptat inițiativa PNȚCD, pentru a exercita asupra regimului Iliescu, obligat, în acest fel, să renunțe la gândul de a târâgna procedura electorală. Îmbucurător este faptul că USD și PAC s'a solidarizat cu PNȚCD-CDR în ideea grăbirii alegerilor. Diferența este aceea că PD, parte a USD, este incomodată, la fel ca și PDSR, de ideea separării alegerilor parlamentare de cele prezidențiale, pe care le dorește personalizate, numelele partide identificându-se, fie-

care, cu imaginea candidatului lor prezidențial, Petre Roman, respectiv, Ion Iliescu. Evident că PDSR, prin Adrian Năstase, a refuzat vehement propunerea alegerilor anticipate, pentru că acest fapt ar fi presupus dizolvarea Parlamentului, deci renunțarea la multe avantaje materiale, știut fiind că venitul de parlamentar este mult mai mare decât cel mai decent salariu al unui cetățean mediu. Inițiativa PNȚCD a avut, în schimb, un însemnat impact în rândul alegătorilor, sensibili la ideea că există parlamentari, cei ai Opoziției democratice, dispuși să renunțe la scaunele parlamentare pentru interesele superioare ale țării și ale cetățenilor.

Grăbirea alegerilor se impune cu atât mai mult cu cât Parlamentul se află în

stare de blocaj funcțional, întrucât s'a destrămat vechea majoritate guvernamentală. Guvernul Văcăroiu este un executiv fără soluții, care mizează doar pe improvizarea de natură să îi garanteze supraviețuirea de azi pe mâine. Aliații guvernamentali, PDSR și PUNR, se atacă neînclat, încercând să se derobeze, fiecare, de responsabilitatea guvernamentală. Acest politicantism este cu atât mai exasperant cu cât nivelul de trai al populației s'a prăbușit.

Ofensiva Opoziției este binevenită. Cu condiția, evident, ca toate forțele democratice să se coalezeze, dincolo de vanitățile personale, pentru a câștiga alegerile și a scoate țara din criză. Numai unitatea și generozitatea pot determina cetățenii României să acorde Opoziției votul decisiv.

ZIARISTICA MINCIUNII

Urmare din pag. 1

Antonescu și, bineînțeles, să blameze Românii pentru crimele făcute de Horthy contra Evreilor în teritoriul temporar ocupat în Nordul Transilvaniei.

Oricine de bună credință și cu minim de decență va recunoaște, citind cele de mai sus, elemente similare folosite în anii '70 în campania contra fostului episcop Trifa, acum decedat. Odată cu apariția cărții lui Pacepa, *Red Horizons*, s'a demascat și complotul de a falsifica dovezile contra episcopului de așa manieră încât el să apară fascist și antisemit.

La început Ceaușescu a vrut asasinarea lui Valerian Trifa, care s'a făcut de așa manieră încât să pară un act de răzbunare evreiesc și în felul acesta să incite pe Români contra Evreilor și invers. Pacepa îl citează pe Ceaușescu spunând... și să se prindă o notă de corpul lui Trifa... ca fiind semnata de Evrei care au suferit în lagăre de concentrare naziste, sau ceva similar...

Pacepa mai scrie și altceva, care nu trebuie trecut cu vederea. La pagina 288, în ediția americană, se spune clar că în procesul de încercare de a-l compromite pe episcopul Trifa s'au urmărit până în cele mai mici detalii instrucțiunile primite dela KGB asupra felului cum trebuie să decurgă o asemenea operație și anume aducându-se la iveală amintiri reale de orori din timpul războiului peste care să se suprapună figura celui ce trebuie acuzat, folosindu-se trucaje fotografice.

Așa s'a procedat și în țară, măsluindu-se un fotomontaj cu un oarecare pe motocicletă dând foc unei

sinagogi, peste care s'a su-praimprimat fotografia capului lui Valerian Trifa.

Apoi s'au folosit doi agenți recrutați de Securitate, agenți ce erau cetățeni americani dar la originea Evrei din România care să prezinte autorităților documente autentice produse de Securitate. Mai mult decât atât, s'a folosit un șantaj ordinar contra rabinului șef din România, Rosen, a cărui soție a fost prinsă furând dela un magazin din Londra, așa încât Rosen să fie forțat de a colabora la această mascaradă de acțiune legală.

Toată această măsluire este demascată detaliat la finele capitolului 18 din cartea lui Pacepa care arată cum s'au întocmit acele documente autentice, deși dosarul real prezentat lui Ceaușescu arăta clar că episcopul Trifa nu fusese amestecat în nici un fel în crime contra Evreilor, singura lui crimă fiind aceea de a refuza cu demnitate toate avansurile spionilor Securității de a deveni un colaborator al regimului comunist.

Asta nu l-a împiedicat pe un ziarist american dela *The Village Voice* din NY să concentreze într-o carte toate aceste falsuri contra episcopului, având impertinența să scrie negru pe alb că: numele, datele și evenimentele sunt strict autentice, verificate prin documente și observații personale, interviuri și documente oficiale.

Iată însă că istoria începe să se repete din nou...

De frica unui reviriment sănătos național și democratic, neocomuniștii dela București au intrat în pa-

nică și recurg din nou la aceleași mijloace.

Uitând lecția trecutului când impostura a fost demascată, neocomunismul a început din nou să finanțeze ziariști străini care să acuze din nou poporul român de antisemitism și de crime inexistente izvorite dintr'un sovism inventat și care nu ne este specific.

Acești ziariști, pervertiți de câștig ieftin aruncă din nou calomniile contra Românilor și, ca și în cazul episcopului Trifa, fac uz de aceleași surse de încredere sau de documente autentice și oficiale la care nu au putut avea acces decât prin fraudă noii Securități specializate în fabricare de documente cât mai autentice cu putință.

Acești ziariști racolați cu știință sau nu de către comunismului deghizat în antifascism ar trebui să se gândească serios la verificarea surselor de informații puse la dispoziție de anumite surse rău intenționate deoarece, mulțumită lui Dumnezeu, aici în lumea liberă, așa cum a dovedit cazul Germanului Born menționat la început, avem legi care pedepsesc pe cei ce aduc daune prestigiului moral personal și vom ști să folosim aceste legi contra celor care fac uz de surse de informații infiltrate de uneltele unei puteri străine totalitare și nedemocratice.

Zicala franceză cu calomni-ază, calomniiază, că poate va rămâne totuși ceva în urmă nu se va aplica de data aceasta dacă poporul nostru se va trezi la realitate și-i va mătura definitiv pe acei care de peste patru decenii au distrus sufletul națiunii și încă vor să continue acțiunea lor nefastă.

Romeo BRAN

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGATURA DVS. PERMANENTA CU ROMANIA

EXCLUSIV PRIN TEC
Cele mai bune preturi pentru calatorii catre orice destinatie si servicii sunt GARANTATE

TORONTO - BUCUREȘTI \$769 CAD
BUCUREȘTI - TORONTO \$699 US
BUDAPESTA - TORONTO \$799 CAD
TORONTO - FRANKFURT \$589 CAD
TORONTO - LONDON \$415 CAD
TORONTO - NEW YORK \$109 CAD
TORONTO - LOS ANGELES \$399 CAD

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.
25lb=\$59.33
peste 25lb \$3.15/kg.
• Livrare la domiciliu în București și marile orașe

NUMAI ÎN 24 DE ORE, SPECIAL:

- * O FLOARE PERSOANELOR IUBITE DIN ROMÂNIA
- * ARANJAMENTE FLORALE ȘI TORTURI PENTRU DIFERITE OCAZII
- * PACHETE TIP ALIMENTE DIN DEPOZITUL BUCUREȘTI
- * CURIER SAPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE ETC...)
- * TRANSFERURI DE BANI ÎN BUCUREȘTI ȘI ÎN ORICARE ORAȘ DIN PROVINCIE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., TORONTO, Ont., M4C 1H8

TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990

KITCHENER - TEL: (519) 743-2638; MONTRÉAL - (514) 769-6921

VANCOUVER - Tel: (604) 931-8600

REZISTENȚA ARMATĂ ANTICOMUNISTĂ DIN MUNȚII BUCOVINEI

MOTTO: "Pământ vrăjit, cu dolne minunate și semănat cu basme, ca'n Scriptură,
Eu, robul tău, cu armele plectate, aștept să le ridic cu aspră ură
când vor veni streini să mi te fure.
Căci visul meu de visul tău se leagă, de doină, munte, apă și pădure,
O, țara mea, ce-mi ești atât de dragă!"

Dragoș Vitencu

—Erast CĂLINESCU—

Herghelia Lucina, mai la deal de Fundu Moldovei, hât, în munți. Pășunile hergheliei se întind până la sfârșietura Bucovinei și dacă te duceai până la secția Izvoarelor Sucevii și te uitai mai lung peste gardul de sârmă ghimpată, din partea sfârșietă începeau să mirolăie semnale de avertisment, de parcă nu ai fi privit înspre pământul tău...

1952. Venit pentru prima oară în herghelie, un om de treabă m'a luat deoparte și m'a întrebat în taină, dacă sunt rudă cu medicul veterinar Mihai Călinescu, ridicat de Securitate, pentru colaborarea cu partizanii din munte. Nu știam de el și abia mai târziu am aflat că era văr drept cu tata și că a ales moartea, ca să nu-și trădeze camarazii și să nu-și năpăstuiască familia.

Dumnezeu să-i ierte alegerea, căci a făcut-o în luptă cu păgânii și din dragoste pentru aproapele.

Munții Bucovinei, prima zonă de rezistență anticomunistă.

Marele Stat Major Român, văzând apropierea de Nistru a invadatorilor sovietici, a pus la punct un plan de rezistență, încă din luna Martie, 1944. Astfel, prima zonă în care s'a organizat rezistența armată, au fost munții Bucovinei.

Constantin Dinu Vasiliu, fost ofițer de Stat Major, în acea vreme și devenit ulterior, el însuși, luptător în rezistență subliniază eficiența deosebită a batalionului "Bucovina" (comandant col. Bătătorescu), care se bucura de o mare simpatie printre localnici, români și ucraineni antisovietici. Mulți dintre ei s'au alăturat ca voluntari celor trei companii, care acționau în zonele Vatra Dornei, Fundu Moldovei și Putna, sub comanda ofițerilor români, unii activi, dar majoritatea rezerviști, proveniți mai ales din rândul profesorilor și învățătorilor, cât și din cel al țăranilor lăsați la vatră, oameni în vârstă care își făcuseră datoria de ostași și nu mai aveau, deci, obligații militare.

Centrul de rezistență armată anticomunistă din munții Bucovinei și-a început activitatea de luptă antisovietică în Martie 1944, activitate care a durat timp de 15 ani, adică până în 1959, când ultimul combatant a fost lichidat de trupele Securității.

Încă înainte de 23 August 1944, "Unitățile mobile" ale acestor companii, chiar din momentul contactului cu trupele sovietice le-au produs mari neajunsuri, luptând eroic, așa slab înarmate și slab sustinute, cum erau, iar după 23 August 1944, în pofida ordinului Marelui Stat Major, care desființa aceste formații de luptă, cei mai mulți luptători au rămas cu arma în mână, hotărâți să continue lupta. Iar cei care s'au întors la casele lor, au fost arestați și duși într'un lagăr de pe Siret, anchemati,

executați sau deportați în Siberia.

Figuri de luptători

O deosebită mobilitate a dovedit-o grupul condus de Vladimir Macoviciuc, care acționa în zona Vicov, coordonându-și acțiunile cu grupurile din Giumalău și Rarău, într'una din acțiuni, acest grup a distrus întregul stat major al unei divizii sovietice, iar în altă acțiune a antrenat într'o ambuscadă o numeroasă unitate sovietică, lichidându-o.

Trădat de șeful de post din Voitin, comuna sa natală, în 1946 a fost ars împreună cu însoțitorii săi, după o scurtă luptă, în propria lui casă incendiată de Securitate. Fiul său, Silvestru Macoviciuc, a continuat lupta până în 1949, când a căzut, tot prin trădare. A supraviețuit inchișorilor, dar a fost ucis de o mașină, imediat după eliberare. Accident...

Grupul lui Constantin Cenușă a luptat în zona Putnei. Lupta sa a durat până în toamna anului 1951, rezistând, deci, timp de opt ierni. În urma străngerii continue a cercului trupelor de Securitate, a depistării surselor de aprovizionare precum și a arestării și torturării sistematice a rudelor, lupta devenise total inegală. În urma unor tratative, Constantin Cenușă s'a predat Securității, cu condiția ca rudele sale să nu sufere consecințe, condiție care a fost acceptată de Securitate, apoi încălcată. Maria Cenușă, soția lui Constantin, a executat 12 ani de muncă silnică. Cenușă a trecut prin torturile experților NKVD-ului, apoi prin mai toate inchișorile din țară. Eliberat în 1964, a fost găsit, în aceeași lună, spânzurat, în șura sa. Diagnosticul: "sinucidere"...

Peste ani grei de suferință, Viorica Stănescu, ea însăși din Putna, a văzut, în fața bisericeții din curtea inchișorii de femei Mislea, o femeie în port românesc, ingenunchetă. Părea că suflul ei chinuit își caută liniștea. Se ruga, cu mâinile ridicate la cer, apoi bătea mătânii. "Când și-a terminat rugăciunea, m'am apropiat de ea... era o femeie înaltă, zveltă, frumoasă... Era din Putna și mă ținuse în brațe, când eram mică... Era Maria Cenușă... se părea că ar fi avut anchete grele, poate că a fost și drogată, căci era foarte zbucimată." După arestarea soțului ei, au arestat-o și pe ea. Copilul, Vasiliță, a fost internat într'un orfelinat. Era marea ei durere...

Prietenul lui Cenușă, Cosma Pătrăuceanu, arestat odată cu el, a trecut prin aceleași anchete și inchișori. Soția lui, Paraschiva, rămasă înfirmă pe viață, fiind bătută cu o bară de fier, peste șira spinării, la anchetă, a fost aruncată și ea, la închisoare, în starea în care era.

Grupul Ion Vatamaniuc a acționat în zona Sucevitei, hărțuindu-i mereu pe sovietici. Până la urmă, a donat, a căzut în mâna lor.

NKVD-ul l-a torturat, dar nu l-a scos imediat, ci l-a luat cu ei, într'o căruță, până în Ungaria. Acolo, socotind că nu mai au ce scoate dela el, i-au tras un glonț în ceafă, după metoda lor. Prin gulerul paltonului, glonțul a intrat în craniu, ștergând doar meningele. L-au cules din șant, niște țărani unguri, care l-au îngrijit, iar după ce a prins puteri, s'a întors acasă. Aici a fost imediat arestat și înțemnițat. Glonțele NKVD-ului l-a purtat în cap timp de 47 ani.

Jenică Arnăutu, ofițer, a acționat cu grupul său prin Dorna Candrenilor, Cosma, Coșnița, Poiana Negrii, Șarul Dornei, Arini, Crucea, până la granița cu Bucovina furată. Prins de Securitate, Jenică Arnăutu, ar fi fost condamnat la moarte și executat, sau ar fi fost exterminat în închisoarea dela Râmnicu Sărat, în anul 1959.

Acestea nu au fost singurele nuclee de luptători anticomuniști din munții Bucovinei. Alte grupuri despre a căror istorie eroică nu se știe, deocamdată prea mult, au fost cele conduse de: Grigore Sandu, Ghimici, doctorul Gheorghe Vasile, colonelul Vasile Cărlan, frații Liviu și Sorin Mărgineanu, Alexandru Băncescu (da căvea nume din grupul doctorului Vasile, dela Vatra Dornei, "Gărzile Decebal": frații Cheltrei din Candreni, Mihai, Chirias, Vasile, Gavrilă, Cătrici Liviu, Cocos, Bogza, Căndrea Constantin cu feciorul Simeon, Vleju din Crucea, Moroșan din Chiril, Emilian Forminte, Sandu Palade, Gheorghe Spănu cu soția și alții.

În aceste vremuri de luptă pe viață și pe moarte, schitul Durău, de pe muntele Rarău, a constituit o bază solidă de aprovizionare și un sprijin moral, permanent, pentru luptătorii din munți, până în anul 1950, când starețul Filaret Gamalău, împreună cu alți șapte călugări, au fost arestați și martirizați în mod satic.

În 1946, fiind într'o excursie pe Rarău, cu câțiva colegi studenți, am fost găzduit de acești călugări înmoși dela schitul Durău, care ne-au povestit, o noapte întreagă, despre tradiția de luptă a schitului lor. Pentru ca, în 1951, tot într'o excursie, să găsim la schit o cu totul altă "formație", în frunte cu un stareț tânăr, cu barbă roșcată și ochi verzi, violeni, care la "sărut mâna părinte", al meu, mi-a răspuns cu "noroc tovarășe"...

Profesorul Alexandru Zota, din Suceava, a întreprins cercetări, pentru dezvoltarea adevărului istoric despre haiducia anticomunistă a bucovinenilor. Printre mărturiile adunate este și aceea a unui fost securist, care a participat la o acțiune de capturare a unor luptători din munți. Morții și răniții au fost transportați de-a valma, lângă albia Bistriței și aruncați pe un pat de crengi uscate, acoperiți cu alte crengi, stropiți cu benzină și arși, pentru ștergerea urmelor.

Din mărturiile unor foști deținuți politici în închisoarea "centrală" (astăzi localul primăriei) din Suceava, rezultă că în subsolul acestei închisori existau celule "echipate" cu desprăzitoare și deschideri speciale, pentru decapitarea deținuților. În sprijinul acestor afirmații ale martorilor este și descoperirea a zece crani îngropate în imediata apropiere a unor gropi comune din cimitirul Scheia.

În cimitirul central al orașului se află și unele gropi comune, în care au fost înhumate morți de pe linia frontului dela Sudul satului Bosanci. Deținuții politici împușcați în lagărul dela Podul Ițcani erau depuși în gropi comune din același perimetru, pentru a fi confundați cu cei morți pe front, care aveau și ei urme de gloanțe. Militarii în termen care transportau morții erau transferați imediat la alte unități de Securitate, din Ardeal.

Acestea era unele din procedeele pentru ștergerea urmelor crimelor Securității din Suceava. Câteva nume de călăi: Carol Segal, Moritz Feller, Avram Isac, Marici Bupțu. ... Se poate pune întrebarea firească, care erau șansele de izbândă pe care scontau aceste grupuri de luptători, căci desigur că ei nu erau atât de naivi ca să creadă că ar putea, prin acțiunile lor, să-i alunge pe invadatori. Rolul pe care și-l asumau acești luptători era de a slăbi inamicul, în vederea intervenției de eliberare a țării, de către Occidentali.

Dar speranța "Vin Americanii" nu s'a realizat. Iar slabele ajutoare în armament, provizii și medicamente, parasutate, destinate luptătorilor, erau de multe ori adevărate capcane ale NKVD-ului și Securității, datorită activității spionului sovietic Philby, care

lucra la serviciul englez însărcinat cu susținerea rezistenței anticomuniste din România.

Această scurtă sinteză a unor mărturii a fost făcută pentru ca să nu se uite că în spatele fiecărui nume și al fiecărei fapte ale "mămăligarilor" noștri din Bucovina, dăinuiește și va dăinuși câte o cumplită tragedie personală, asumată în mod conștient și eroic, numai și numai din dragoste pentru pământul care le-a dat viața, ca și pe timpul strămoșilor lor, plăieșii Domnului Ștefan.

BIBLIOGRAFIE

- Alexabndru Băncescu: *Haiducia bucovineană*.
- Viorica Părnac Stănescu: *Mislea, Lacrima prigoanei*, Timișoara, 1994.
- Constantin Dinu Vasiliu: *Munții Bucovinei, primii munți în flăcări*, Memoria, 10/1994
- Alexandru Zota: *Asasinate comuniste în Bucovina*, Mișcarea, Nov. 1994.

CĂRȚI - ZIARE MUZICĂ - VIDEO

DIN ROMÂNIA - LA DVS. ACASĂ!

Abonați-vă la Ziare!

Cotidiene:

Săptămânale:

- România liberă
- Evenimentul Zilei
- Ziua
- Gazeta Sporturilor
- sau alte ziare la cererea dvs.

- Expres Magazin
- Revista 22
- Revista Fenomenelor Paranormale
- Academia Cașavencu
- Bursa

Lunare:

- Rebus Flacăra
- Rebusache

și
excepționala revistă ilustrată
•București - Match
pentru un nr. trimis acasă: \$6.99
Cumpărați un nr. pentru a vă convinge

Cărți!

Cereți listele de cărți: peste 500de titluri!
best sellers, istorie/spionaj, romane, cărți de bucate,
poliștice, de dragoste, dicționare, paranormal, referință

Cereți lista de video și muzică și cărți !
La patru cărți comandate primiți pe a cincea gratis!
(la alegerea ARTIMMEX sau "Povești de Regina Maria") PRIN:

ARTIMMEX

Importers & distributors of publications

3555 Don Mills Road, Unit 6-530 Tel:(416) 493-4096
Willowdale, Ont M2H 3N3 Canada Fax:(416) 493-7266
PUNZINE DE DESFACERE pt. publicul din Toronto:
Magazinul ARTIMMEX-8 Craighurst Ave.(colț cu Yonge St.#2628, N. de Eglinton)
"Forest Convenience":105 Parkway Forest Dr. Baxter's 798 Sheppard Ave. E;
Biserica Ortodoxă Sf. Gheorghe - 241 Rosethorn Av. TEC 1808 Danforth Ave.

O tentativă de dezertare

Comisia De Inițiativa
Pentru Formarea Mitropoliei Ortodoxe Românești
Din Statele Unite Ale Americii Și Canada.

Christ is Among Us!
Aristotle in Mykonos Postcard!
Tel: (216) 744-0441

P.O. Box 1100
Youngstown, Ohio 44501
U.S.A.

He Shall Be!
Ella Si Va Fi!
Fax: (216) 744-0447

Ad-Hoc Committee

Rev. Fr. Remus Bleahu
Tel. & Fax:
(718) 726-6113

Rev. Fr. Casian Felen
Tel. & Fax:
(718) 726-6113

Rev. Fr. Cornel Toddea
Tel. (203) 261-3490

La Intampinarea Domnului 1996.

IUBITI FRATI CLERICI,

SE PARE CA A SOSIT VREMEA CEA MARE, DEMULT AȘTEPTATA DE NOI TOTI, DE-A NE SPUNE RĂSPICAT SI HOTARAT DORINTA NOASTRA DE CRESTINI ORTODOXI SI DE ROMANI PENTRU VIITORUL NOSTRU SI AL BISERICII ORTODOXE IN AMERICA.

ASADAR VA CEREM VOTUL CUCERNICILOR VOASTRE, SINCER SI BAZAT PE CONSTIINTA, PENTRU IDERA ISTORICA DE-A NE UNII TOTI FRATII ROMANI DE-A CREDINTA SI DE UN NEAM INTR-O MITROPOLIE ROMANA AMERICANA IN STATELE UNITE SI CANADA. ACEASTA CERE UNIREA CELOR DOUA EPISCOPII (VEZI SCRISOAREA IN LB. ENGLEZA ATASATA) SEPARAREA DE OCA SI DE PATRIARHIA ROMANA FIIND LA FEL IN RANG CU CELELALTE MITROPOLII DIN USA, AȘTEPTAND SI LUCRAND LA FORMAREA PATRIARHIETI AMERICANE. DE FAPT ACTUL NOSTRU MARET VA FI UN EXEMPLU DE URMAT SI PENTRU ALTI FRATI ORTODOXI CE TRAIESC PE CONTINENTUL AMERICAN SI CARE CONTINUA SA FIE DESPARTITI PRIN URA DE CEI DE-UN SANGE SI Q CREDINTA.

VA RUGAM CA ACEST ACT SA-L FACETI CAT SE POATE DE DISCRET SI CONFIDENTIAL, FARA DISCUTII CU LAICII DE NICI UN FEL, DEOCAMDATA. LA VREMEA CUVENITA TOATE VOR FI PUBLICATE.

*** CEEACE VA RUGAM ESTE SA FITI FOARTE PRACTICI SI EXPEDITIVI. CAND ATI PRIMIT DOCUMENTUL L-ATI SEMNAT DE URGENTA; IL TRIMITETI PRIN FAX LA NUMARUL DE MAI SUS; O COPIE TINETI PENTRU D-VOASTRA IAR ORIGINALUL IL TRIMITETI PRIN POSTA, PRIN CEA MAI RAPIDA CALE (FIRST CLASS OR OVERNIGHT) LA ADRESA DE MAI SUS.

CONTAM PE CONSTIINTA CUCERNICILOR VOASTRE DE CLERICI SI PE SIMTUL DATORIEI DE-A IMPLINI ACEST MARE SI SFANT IDEAL.

RUGATI-VA PENTRU REUSITA SI BINECUVANTAREA DOMNULUI SI A MANTUITORULUI HRISTOS SA SE POGOARE PESTE NOI SPRE A PUTEA IMPLINI PORUNCA LUI " CA TOTI SA FIE UNA".

COMITETUL AD-HOC

*** P.S. TINETI CONT SI URMATI CU STRICTETE PARAGRAFUL CU ASTERIX.

THE INITIATIVE COMMITTEE IS FORM OF THE FOLLOW MEMBERS:

1. REV. FR. CONSTANTIN ALESCU PHONE/FAX (805) 255-8070.
2. REV. FR. REMUS BLEAHU TEL: 216-746-5397, FAX: 216-744-0447.
3. REV. FR. ROMULUS BLEAHU TEL: 216-533-3944.
4. REV. FR. MIHAI CERGHIZAN TEL: 612-489-5618, FAX: 612-488-5669.
5. REV. FR. CASIAN PETEA TEL/FAX: 718-726-6113.
6. REV. FR. JOHN MIHUT TEL: 810-979-5193.
7. REV. FR. ONISIE MORAR TEL: 401-766-3343, FAX: 401-769-9230.
8. REV. FR. SIMON PAVEL TEL: 312-274-0438.
9. REV. FR. TRAIAN PETRESCU TEL: 212-874-4490.
10. REV. FR. DUMITRU SABU TEL: 305-986-9866.
11. REV. FR. PANTELIMON STANCIU TEL: 216-452-1940.
12. REV. FR. CORNEL TODEASA TEL: 203-261-3490, FAX: 203-377-6883.
13. REV. FR. CEZAR VASILIU TEL: 514-343-3757, FAX: 514-937-5298.

COMITETUL DE INITIATIVA ESTE FORMAT DIN MEMBRII DE MAI SUS.

ANY LETTER ADDRESSED TO THEM SHALL USE THE ABOVE ADDRESS.

ORICE SCRISOARE ADRESATA COMITETULUI TREBUIE SA SE FOLOSEASCA ADRESA DE MAI SUS.

PRESENTATION OF OUR LORD 1996.

DEAR BROTHER CLERGY!

OUR PURPOSE IS TO FIND OUT YOUR SINCERE OPINION AND YOUR DESIRE REGARDING THE FORMATION OF THE ROMANIAN ORTHODOX METROPOLIA IN THE UNITED STATES OF AMERICA AND CANADA.

THE IDEA STARTED FROM OUR OWN DISCUSSIONS IN THE PAST AND THE PRESENT AND FROM THE OPPORTUNE TIME WE ARE LIVING IN NOW. NEVERTHELESS THE POLITICAL CHANGES WHICH TOOK PLACE IN ROMANIA AND OUR OWN SITUATION HERE ON THE NORTH AMERICAN CONTINENT, FAVOR THIS.

THE IDEA AS A WHOLE INCLUDES THE UNIFYING OF THE TWO EXISTING EPISCOPATES, The Romanian Orthodox Episcopate of America with the Headquarters in Grass Lake, Michigan, VATRA, with the Romanian Orthodox Archdiocese in America and Canada with the headquarters in Detroit, Michigan, (Riopelle), AND LOCATING THE METROPOLITAN HEADQUARTERS IN GRASS LAKE, MICHIGAN, VATRA AND BISHOP NATHANIEL AS THE METROPOLITAN. THIS AUTOMATICALLY FORMS THE METROPOLITAN SYNOD OF AT LEAST THREE (3) BISHOPS, INCLUDING THE METROPOLITAN.

THE RELATIONSHIP WITH OTHER ORTHODOX CHURCHES, INCLUDING THE MOTHER CHURCHES WILL BE BASED ON EQUALITY AND MUTUAL RESPECT.

THE STATUS WILL BE AUTONOMOUS AND AUTOCEPHALOUS WHICH SHALL BE UNDERSTOOD AS INDEPENDENT AND SELF-GOVERNING.

OUR REQUEST IS ADDRESSED TO EACH AND EVERY ONE OF YOU AND WE APPEAL TO YOUR CONSCIENCE TO CHOOSE ONE OF THE FOLLOWING THREE OPTIONS:

1. () I AM IN FAVOR.
2. () I AM AGAINST.
3. () I AM ABSTAINING.

Your Name (Print) _____ Signature _____ Date _____

Comentarii in numarul viitor

POȘTA ROMÂNĂ E DE RÂSUL LUMII

—Mihai STERE DERDENA—

Ca la fiecare debut de an, începând din 1990, și în Ianuarie 1996 conducerea Poștei Române ne-a dat asigurări, prin intermediul marilor cotidiene bucureștene, că orice scrisoare adresată unui destinatar intern îi va parveni acestuia în maximum 48 de ore dela data expedierii. Faptul că nevoită să repete an de an aceeași făgăduință înseamnă că nu-i capabilă să o îndeplinească.

Dacă întârzierea unei scrisori ar fi de doar o zi-două, și aceasta să se întâmple din când în când, n'am zice nimic. Numai că întârzierile sunt de ordinul săptămânilor și chiar al lunilor. Iată câteva exemple în cele ce urmează.

Vineri, 22 Decembrie 1995, am expediat dela oficiul poștal București 27 mesaje de felicitare către 15 destinatari din țară. Ei bine,

a trebuit să se scurgă între 3 și 4 săptămâni până ce toate aceste misive au ajuns la cei cărora le trimisese.

Tot în 22 Decembrie 1995, un prieten din Piatra-Neamț mi-a trimis prin poștă un răvaș, conținând urările tradiționale ocazionate de-a 1995-a aniversare a Nașterii Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Hristos, precum și de Anul Nou, care însă nu mi-a parvenit nici după 43 de zile (câte s'au scurs până la data expedierii acestui articol, 3 Februarie 1996).

În vremea diligențelor, chiar în plin ve mediu, o scrisoare dela București la Iași ajungea în mai puțin de o săptămână. Iar în secolul trecut, îndată după inaugurarea liniei ferate București-Iași, unei scrisori nu-i trebuia mai mult ca să călătorească dela un expedi-

tor ieșean la un destinatar bucureștean și viceversa. Știm acest lucru din corespondența lui Ion Creangă și a Veronicăi Micu de Mihai Eminescu.

Poșta Română și C.F.R.-ul erau, cândva, până în 1944, renumite prin seriozitate, punctualitate și operaționalitate, cu nimic mai prejos decât societățile similare din orice țară europeană.

Astăzi, numai în România e posibil ca un tren rapid să aibă același confort ca trenul personal și să nu sosească decât rareori, la timp, în stația-terminus, ca scrisorile să n'ajungă nicidecum la destinatari sau să ajungă cu mare întârziere și să fie dezlipite ori rupte. Nu s'astea destule dovezi ca să se acrediteze convingerea că s'a făcut de râsul lumii și Poșta Română, nu numai C.F.R.-ul (acum i se spune S.N.C.F.R.)?

FANARIOȚII VECHI ȘI NOI

—Petre PREDESCU—

Comunismul lui Stalin a implantat în România odată cu tancurile anilor 1945, noii fanarioți, apostoli lui Marx: Roller, Friedman, Fischel Winter, Moshe Khan zis Chrohmălniceanu, Ana Pauker-Rabinovici, Leonte Răutu-Rotman, Silviu Brucan, Lazslo Lukas, Borilă etc., având în spate pe: Beria, Molotov, Vășinsky. Peste pușcării cu experimente oribile, alții asemenea.

Distrușând intelectualitatea românească noii "fanarioți" ai Moscovei degradă timpul, mențin pe complotistul Brucan dela Revoluția din Decembrie 1989, scos recent dela naftalină de Nestor Rateș

dela Europa liberă.

În seara zilei de 28.01.1996, Dl. Rateș conduce o emisiune - față'n față - pentru a înlesni propagandistului catedrei de marxism să marginalizeze pe prof. universitar Emil Constantinescu, drept pierzător de teren în sondajele de opinie ale viitoarelor alegeri.

Scopul urmărit era, firește, de a face loc pentru "finul" lui Petru Groza, Petre Roman.

O fi rămas România golită de intelectuali, dar nu intrată de a fi la mână curtezanului de ieri al Zoi Ceaușescu.

Pe de altă parte alți - fanarioți - de peste hotare și de pretutindeni în lume

atacă "exilul românesc", scăpat de genocidul comunisto-marxist, iar în interior pe cei ce apără tradiția național creștină a poporului român.

Aceste amestecuri în treburile interne ale României de a ieși din ghearele bătrânului fanariot Marx și a slujitorilor săi devotați, demasca până în Statele Unite noile uneltiri.

Context, în care nu vorbim nici de trecut nici de viitor, neprictepuților inconștienți de schimbarea lumii.

Sesizarea noastră nu înseamnă că dăm lecții nimănui, ci în ceasul al 12-lea avertizăm că proverbul românesc privitor la săpat groapa altuia, are tălcul său.

Glen Oaks Memorial Gardens

cunosc importanța menținerii cimitirelor tradiționale pentru generațiile viitoare.



De aceea o secție specială a Grădinii Memoriale a fost creată și sfințită pentru populația de descendență română.

Cu opțiunea monumentelor verticale, gropi tradiționale sau a urnelor de la Crematoriu, această grădină unică are deja o cruce de granit și o placă dedicată familiilor de Români din Ontario.

Pentru informații suplimentare în ceea ce privește această grădină și avantajele aranjării din timp a înmormântării, trimiteți cuponul de mai jos sau telefonați la:

Sean Doyle (905) 257-1100

Glen Oaks Memorial Gardens
planificați azi pentru mâine
Hwy. #5 & Ninth Line, Oakville

Numele _____
Adresa _____
Codul poștal _____ Telefon Nr. _____
Expediați cuponul la adresa:
3164 9th Line RR#1, Oakville, Ontario, L6J 4Z2

Scrisori esențiale

Înaintare... pe loc

— Teodor BRĂILEANU —

Domnule Iliescu,

Tot ce faceți de șase ani - Dumneavoastră și cei din jur - ajunge la noi, oamenii dela țară, în formă de imagine și sunet. (Ziarele noi vin până aici, - nici măcar Vocea României sau Dimineața, - să vă vedem chipul și pe hârtie și să vă citim cuvintele). În schimb, televiziunea și mai ales radioul ni vă aduce zilnic în casă ca chip, mișcare voit făcându-vă și grăire (de bunăcă ascunsă sub blana de lup). Știm de-acum prea bine că prin aceste două teribile mijloace de comunicare ați luat puterea și că tot prin ele continuați să o dețineți. Deși oamenii de aici sunt aceiași, care au servit cu devoțiune pe celălalt împătimit politic, ei n-au cum să vă prezinte - oricât se străduiesc, - altfel decât cum sunteți și cu altceva decât spuneți, dar mai ales n-au cum să vă dea faptele la o parte. Atât radioul, dar mai ales televiziunea, sunt niște oglinzi adevărate care - ca în povestea "Albă ca zăpada" - te arată așa cum ești, chiar dacă ai reușit să rămi împărateasă până la bătrânețe, când tot omul se urăște și fine morții să mai arate bine.

Și iată cum vă receptăm acum, la marele bilanț în fața neamului românesc, după șase ani de guvernare tulbură.

ACELAȘI LOC, ACEIAȘI OAMENI, DOAR ALT SEMN

Conferința PDSR din 24-25 Noiembrie 1995 a partidului pe care l-ați creat din oamenii aparatului de stat al lui Ceaușescu, menținându-i aproape pe aceiași funcții, s'a desășurat în aceeași sală de congrese megalomane a celui și cu aceiași oameni care, absolut toți, au fost membri ai partidului comunist, dacă nu cu funcții mari acolo dar neapărat dintre cei activi și combatanți (cum li se spunea celor băgăcioși). Întreaga linie (teapănă a celor 11 sau 13 vicepreședinți, înșirați cazon la masa oabă și lungă cât scena, ne-a amintit chipurile celor 11 sau 13 membri ai comitetului politic executiv (celebru CEPEX).

Într-adevăr, aceeași sală a fost arhiplină, ca pe vremuri, cu peste 3.000 de tovarăși de-ai Dvs., plătiți gras pe funcții ușoare, care și-au adus și câțiva copii, să vadă lumea că aveți și tineret (știut fiind că întreaga generație tânără vă conștientă cu vehemență). Așteptăm doar să intre și nepoții celor din sală, în acel șir gălăgios al pionierilor... Din decor, un singur lucru a fost diferit: în locul steagului roșu cu seceră și ciocanul, tricolorul - săracu! - pe el cu trandafiri albaștri, sigla foarte simbolică, menită să vă demaște falsitatea din start, deoarece trandafir albastru nu există! (Comuniștii polonezi, cel puțin, au avut "curajul" să păstreze această floare nobilă în culoarea ei dominantă - roșie!)... În locul Internaționalei s'a cântat Hora unirii, de către cei care nu șot nici un cuvânt despre Basarabia, Bucovina, Ținutul Herței și Cadrilater, părți inalienabile ale României Mari - fără de care nu poate fi unire!

Dela această conferință "supranumerică" a mai lipsit un lucru: intrarea triumfală a Dvs. în acea explozie de urale (pe care v'ați dori-o atât de mult încă de pe vremea când erați secretarul general al utecului. Dar cuvântul tot v'a fost auzit, prin gura unui alt fost mare utecist, venit din pleiada celor care - dacă le-ați cere-o (și conjunctura internațională le-ar fi favorabilă), ar trece pe loc la servirea fără crâcnire a unei noi dictaturi. Gestul neapăratei în adunarea camarilei, - care subjugă astăzi țara și o ține zădărnă pe loc, - este unul de ireponsabilitate și lășitate. Aceeași lășitate care vă face să declarați că vă veți pronunța asupra unei noi candidaturi la președinție, pentru al treilea mandat, numai după alegerile locale, când veți vedea dacă PDSR, PUNR și PSM au recucerit consiliile locale ale primăriilor. S'ar putea ca, de frica eșecului, să nu mai candidați. Ar fi un gest de mare curaj și înțelepciune de a nu candida deloc, gest de care noi nu vă vedem în stare. Cine este bolnav de politică, precum Ceaușescu, nu se lecuiește decât prin dispariția fizică.

UN BILANȚ AL AUTOMINTIRII

Aducerea flăcetei de mărăit cifre, în mijlocul camarilei, plinsind cu toții de satisfacții fizice, a dus la cel mai grăitor moment al vieții noastre social-politice de azi: spunerea involuntară a adevărului. Miezul cuvântului planificatorului ceseșit s'a învârtit în jurul reușitei stabilizării macro-economice a economiei. Pentru el, ca fost secretar al comitetului de partid dela CSP, aceasta este o reușită. Dar pentru țară? Pentru că această stabilizare, pe românește, înseamnă oprirea reformei care cere, în primul rând, privatizare. Vă bucurați ca niște copii naufragiați pe-o insulă că nu mai bate vântul și valurile mării nu vă mai amenință. În scurta calmie socotită că cele câteva banane și ierburile aflate acolo vă vor ajunge până... Da. Unele fabrici produc. Dela Pitești a ieșit Dacia nova. Cu linie de silueta furată, cu vopsea strălucitoare, dar tabla? Aceeași... Cine o cum-pără? Mai ales peste hotare? Știu că n'ați lucrat niciodată într-o fabrică și nu puteți înțelege ce înseamnă că din 2.000 de salariați mai sunt acum 500, dintre care 200 personal tesa - acei stâlpi ai noului regim pe care nu l-a cîntit cu nimic după zdruncinarea din Decembrie 1989. Aceștia produc mult mai puțin și, ce-mai îngrăjător, cu un aspect care nu place nici executivului. De aceea nu se vând; de aceea acele stocuri care ating, ca valoare, cifra bugetului de stat.

Directorii și cei din consiliile de administrație - păștrați ca "specialiști", după propria-vă indicație, - trăiesc într-o duplicitate evidentă: primesc bani dela guvern pedeserist și sunt membri ai PSM, în marile centre industriale, ori ai PUNR, în Ardeal, iar la Brăila și Galați chiar ai PRM. (În aceste orașe primarii sunt foștii secretari ai comitetelor județene de partid). Combinatul dela Galați, cel dela Călărași și cele din Reșița și Hunedoara, uriașele fabrici și uzine din capitală nu mai au nici jumătate din personalul pe care-l aveau. Da, guvernul actual a reușit ca unele dintre

acestea să producă iar, dar producția lor la cât se cifrează? Nu producția interesează regimul celor șase ani de amei-re socialist-capitalistă, ci menținerea cu orice chip a numărului de votanți. Cei care au mărât împotriva actualei guvernări au fost primii trecuți în șomaj, lovituri mai puternice decât aceea de sub Ceaușescu când, la o asemenea îndrăzneală, te chema la Securitate, îți da o "sfântă" de bătaie și te trimitea la loc, cu indicația să-ți ții gura fiindcă a doua oară - zdupul știe de tine! Acum nu! Te lasă să vorbești; dacă zici ceva împotriva administrației te lasă muritor de foame! În acest caz frica este mai mare ca atunci pentru această categorie "socio-profesională", cum le zice comunistii din conducerea de azi celor cărora le zicea ieri cu spume la gură "măreala clasă muncitoare". Din această frică acești oameni, la sondaje de opinii - care este o treabă pe față, la vedere, - spun că vor vota tot cu cei care-i conduc azi, că le asigură loc de muncă. Și vor vota! Chiar dacă a treia oară în necunoștință de cauză. De aceea Văcăroiu - la indicația Dvs. ascunsă - se face luntre și punte să mențină industria de stat, cu o producție la un nivel de supra-viețuire pe care a botzot-o pompos oprirea declinului și stabilizarea macro-economice. Pentru omul de rând această bucurie a guvernărilor cu gîntea în tehnocrația comunistă este o formulare abstractă, care - pe românește - nu înseamnă nimic. Pentru că el vede aceiași directori în aceleași fabrici, IASeurile aceleași cu aceiași directori, asociațiile mari nu sunt decât fostele ceapuri, că peste tot dirijismul nu a dispărut, atât în industrie dar mai ales în agricultură când de sus se indică ce suprafețe să fie cu grâu, care cu porumb, "proprietarul" fără certificat - și mai ales fără dreptul de a face ce vrea cu propriul lui pământ - are libertatea de a accepta ce i s'a indicat, privind planificarea culturilor și aceea de a primi 30 la sută din recoltele propriului pământ, 70% revenindu-i statului.

FURT ȘI CONTRAFACERE

Trăim în istorie, încă odată - dar acum pe pielea noastră! - momentul când inteligența unuia (și a grupului din jur) este stoarsă în sens negativ, (ca în cazul Germaniei și Rusiei, când niște minți infierbante una și vicleană alta, au dus la dezastru două popoare, cu o pierdere egală - câte 20.000.000 de morți în cel de-al Doilea Război Mondial. Ca și Dvs., aceștia au venit la putere pe un limbaj foarte democratic, promițând omului simplu și sărac fericirea, creând acea noțiune fariseică a "protecției sociale". (Să nu uităm că se ajunsesse la noi a se susține că acest deșiderat a și fost realizat, când se spunea că totul se face pentru om, pentru "satisfacerea nevoilor materiale și spirituale - mereu crescânde - ale celor ce muncesc").

Ce-a fost adevărat din toate acestea? Ce protecție socială ați asigurat în cei șase ani de guvernare personală? Ați venit cu intenția de a continua, pe o treaptă superioară, opera de edificare a socialismului științific, condamnându-l pe Ceaușescu pentru abaterile dela marile principii socialiste. Dar când v'ați trezit într-o Europă care tocmai asta contesta, ați început a fura, treptat-treptat, toate ideile democratice ale Opoziției, partea de propagandă, ați menținut-o pe cea de stat iar acolo unde, formal a părut și cealaltă proprietate sfântă, ați ținut-o sub un dirijism discret care vă este metoda principală de conducere.

De curând ați furat și esența rațiunii de a fi a Opoziției - apărarea intereselor cetățeanului, ale familiei, ale instituțiilor și ale statului. În cuvântul său marele "intelectual" Adrian Năstase nu s'a sfii o clipă să nu spună că partidul pe care l-ați creat cu grija față de cetățean, familie și stat... Păi de zis, ziceți ce v'reți, dar faptele celor șase ani de guvernare - pe care-i aveți în cărcă - ce spun? Că numai de cetățean n'ați avut grijă când și acum se stă la coadă la pâine, că cei peste un milion de șomeri de mult nu mai primesc nici un ajutor, deoarece au expirat toate termenele. Că majoritatea nu ne mai putem apropia de bunurile din galantare din cauza prețurilor descurajatoare, pentru noi care suntem exact cei despre care spuneți că luptați să ne asigurați protecția socială. A conduce o țară bazat pe furt de idei, pe mincună și contrafacere, nu numai că este imoral, dar și demn de o condamnare internațională.

O RECUNOAȘTRE - CA O SCĂPARE

Îl știm pe Dan Marțian că e de pervers de pe vremea când era în conducerea utecului și arunca pe noi gafele lui; îi știm rolul nefast pe care l-a asumat în Decembrie '89, de cărja principală a mentorului său Ion Iliescu... de aceea "tonul lui aparte", în unanimitatea bolșevică, nu ne-a luat prin surprindere. Acea fadimă de recunoaștere a existenței corupției în partid a avut rolul să atragă la atenția asupra lui care, după alegerile din '92, a fost trecut pe un plan secundar în partid când "universitarii" Gherman, Socanu, Năstase au trecut la căma noului pcr, (lăsând în istorie vremea când aici erau lăcătușii, strungarii, ceferiștii, tractoriștii și minierii). Declarându-se și el, în ultimii ani, profesor, Dan Marțian și-a compus un cuvânt pe care l-a citit cu o grijă de șfertioc, să nu greșească vreo literă. El "recunoștea" această corupție aproape de concret, aducând vorba despre oarecari prefeți corupți. A făcut-o tot de pe poziția sa de cărja a Dvs., cerând partidului să facă ordine în propria ogradă, altfel "riscă" să nu mai accepteți candidatura, venind ca o propunere a acestui partid. Palavre! Cum o să treacă PDSR-ul la eradicarea corupției? Are cum? Ar trebui să-și trimită întregul partid în fața justiției, știut fiind că este singurul partid din istoria țării care s'a format din aparatul statului socialist, nouă fiindu-ne imposibil să credem că are în rândurile sale muncitori, țărani, elevi sau studenți, medici sau oameni de cultură, în afara celor cu funcții. Corupția este modus vivendi al acestei grupări politice formată din tovarășii care se cușose dela celelalte conferințe și congrese de partid de dinaintea lui

Decembrie '89.

Ne dăm seama că acea mică recunoaștere - vagă și voalată - a lui Dan Marțian a fost o scăpare. Dar nu una care să-l absolve pe el de marea răspundere față de dezastrul moral pe care l-a declanșat dela pupitul de conducere a parlamentului dând tonul acuzelor nedrepte, minciuni dușmănoase și blasfemiei care s'au dus în țară ca o pecingine, atingând apogeul nerușinării prin gurile spurcate numite Văcaru, Dumitrașcu, Păunescu, atingând prin Vadim Tudor, scelerarea, în hangul xenofob al gurilor lătrătoare de canine docile numite Funar și Gavra. Limbajul țigănesc, într'un libertinaj de speluncă ce a pătruns în sate și se aude bolovănos prin piețe și în gura tinerilor de școli și de pe lângă blocuri îl punem pe seama acestui pseudoprofesor numit Dan Marțian și a celor trei așa zisi profesori și oameni de litere Dumitrașcu, Păunescu și CV Tudor chiar și așa zisului ziarist Gavra (cărui nu i-am văzut niciodată scris vreun reportaj sau articol).

Limbajul acestora și comportamentul oamenilor lor din teren au înveninat țara.

PÂNĂ UNDE ȘI PÂNĂ CÂND ?

Ceea ce ați făcut în acești șase ani i-a dus pe oameni să se întrebe - și să ne întrebe pe noi, cei care am rămas lucizi și necompromiși - până unde vor merge astia cu minciuna și până când vor sta agățați de putere? Le răspundem că totul depinde de ei, de oameni, de cum vor vota.

Sunt sigur de una, că tot ce am prezentat eu ca imagine a oamenilor fără caracter și fără coloană vertebrală, (ce s'au adunat în jurul Dvs. și au format un partid din fostul aparat al statului totalitar în scopul perpetuării lui) este respins și răstălmăcit viclean de mintea Dvs. specializată pe așa ceva. Asta nu înseamnă că adevărul e altul... Pentru Dvs. tot ce fac cei din PDSR și din guvern sunt "merite ale unor tovarăși care au avut curajul să reia "greul" când țara se afla la "ananghie"... Ca și Ceaușescu, Dvs. ați devenit surd și orb la ceea ce se aude și se vede venind din pământul țării prin glasul nostru lucid și imparțial, care nu ne vedem și nu ne auzim niciodată pe la televizor sau la radio.

Guno! muncă de mântuială în fabrici, destrăbălare morală în orașe, noroi, dezorientare și frică în sate. O duc bine numai cei care "sunt cu Iliescu", indiferent dacă se află în sectorul de stat sau cel particular. Ei aleargă acum să acumuleze cât mai mult, să se privatizeze, întind că asta se cere în prezent, astăzi "moda la zi". Deci o întreagă pleiadă de oportuniști. Toți aceștia urmăresc în primul rând satisfacerea poftelor fizice, fără pic de preocupare față de cele spirituale, socotindu-le chiar periculoase, știind că dacă adevărul ajunge omului la ureche, nu-i mai agreează. Nu-i interesează nimic din ce înseamnă cultură, sănătate fizică și morală, educație, nu au nici un fel de viziune asupra realității istorice a țării și a devenirii ei, ignorând-o, luptând chiar, împotriva nevoii de reazărare a oamenilor în proprietățile lor, de întoarcere la Neam, Credință, Lege și Rege, adică la proprietate, competență și ierarhie, singurele care pot opri haosul moral și degradingo-lada economică. Tristețea mare vine de acolo că nici Dvs. nu aveți puterea să vedeți această realitate și să înțelegeți această necesitate. Revenirea la normal este pentru Dvs. de neadmis pentru că socotiti că este o întoarcere la societatea ce cu bună știință ați luptat să o distrugeți. Dvs. credeți și acum că executându-vă docil sarcinile de partid, ajutați țara. Vă înșelați amarnic, Domnule!

Dela nivelul nostru - al unui cătun pierdut în Bărăgan - ceea ce ați făcut în acești șase ani de chin mor... este o "uriasă" înaintare... pe loc. Așa ceva istoria nu iarta, - consemnează!



ROMÂNIA SPIRIT ȘI CREDINȚĂ

-II-

Gh. RĂDULESCU

Tot cam în acel timp s'au sărbătorit 500 de ani de existență a renumitei biserici arhitecturale Sfântul Nicolae din Scheii Brașovului, unde se află prima școală românească și tipografia Diaconului Coresi, sărbătorire la care a participat Mitropolitul Ardealului însoțit de mai mulți monahi și preoți.

În jurul datei de 1 Noembrie am plecat spre Moldova, trecând prin Tg. Secuies spre Oituz, locul de odihnă veșnică a eroilor români din timpul Primului Război Mondial, am urcat spre orașul Bacău și Roman în direcția orașului Fălcișeni, locul unde m'am născut și-am trăit până când am devenit student la București. În trecut am vizitat-o pe profesoara de Fizico-Chimice (fosta directoare a liceului de fete "Principesa Ileana" din localitate) Virginia Stino, singura supraviețuitoare, în vârstă de 90 de ani, soția fostului meu profesor de franceză Aurel Stino, scriitor și distins om de literă. Îndreptându-ne spre Cătelea de Scaun a Moldovei, spre orașul Suceava, oraș în care am poposit peste noapte (în hotelul "Bucovina"), unde am petrecut o noapte am constatat un fapt neplăcut și necunoscut și anume: se păstrează și astăzi în vigoare ca în timpul odioasei dictaturi comuniste, prețul la hoteluri și la alte locuri de aproape trei ori mai mult pentru străini (chiar dacă

ești Român de origine) decât pentru cetățenii români propriu zis, fapt neînțeles în nici o țară din lume, o tâlhărie pe față fără precedent). Suceava, oraș reședință de județ, oraș încadrat de biserici, de trecut istoric voveodol, orașul cetății domnești a lui Ștefan cel Mare și Sfânt și al odihnei Sfântului Ion cel Nou din Biserica Mănăstirii care îi poartă numele.

Ne-am întors la Fălcișeni (orașul cunoscutului folclorist Arthur Gorovei), pentru a face un parastas la mormântul tatălui meu în cimitirul orașului, a căruia Biserică, Sfântul Mihail și Gavril împlinea 200 de ani de existență; cu această ocazie era așteptat Mitropolitul Moldovei și al Bucovinei, Daniel. Preotul a oficiat slujba la mormântul care este în fața Bisericii, cu evlavie deosebită, o slujbă completă și înălțătoare, o adevărată rugăciune pentru veșnicia celor decedați.

În trecut ne-am oprit în fața Școlii primare "A.I. Cuza" și în fața Școlii primare "Regele Carol I", unde am fost elev și pe la Liceul "Nicu Gane", unde am studiat 8 ani de zile, în liceul unde a învățat Mihail Sadoveanu, artiștii Jules Cazan și Grigore Vasiliu-Birlic. Ne-am întors din nou la Brașov, unde am locuit tot timpul la cumnății mei, care m'au însoțit și m'au sprijinit continuu, plecând apoi spre București, unde am rămas 9 zile,

vizitându-mi rude, prieteni și pe unii colegi dela Facultatea de Litere. Și capitala țării a suferit aceleași transformări edilitare ca și celelalte orașe ale țării. Cartiere întregi de blocuri mohorâte înconjoară și străbat Bucureștiul, dela un capăt al altuia. Blocuri cu înfățișări și interioare deprimante, închizând în ele o populație în cea mai mare parte, evacuată din cartierele desfundate, unde și-au făcut loc buldozerele, pentru a se construi alte blocuri la fel de cenușii, situate pe străzi încărcate de noroi, bălării și materiale de construcții care ruginesc și îngreunează circulația, oferind în același timp vizitatorului un aspect dezagreabil și deprimant.

La sate blocurile ridicate tot în timpul de tristă memorie ceaușistă, au serviciile sanitare în curte, fiind de-a dreptul degradante, dislocând țăranul din gospodăria lui și oferindu-i în schimb un trai sub orice nivel critic.

Dar în București, ca și în alte orașe ale țării, sunt construcții de dată mai recentă, luxoase și monumentale, acelea construite pentru nomenclatura și agenții partidului comunist, ca să nu mai vorbim de palatul din granit, bazalt și marmură al descresieratului șef al partidului, care a fost rușinea țării, cât și construcțiile ministerelor de pe bulevardul care se desprinde în fața palatului, sus

menționat. În general uniformitatea acestui stil, de fapt fără nici un stil te îngrozește, șiruri nesfârșite de cazărmi, un fel de galerii, de depozite pentru diferite materiale, dar în același timp trebuie să recunoaștem că, atât în capitală cât și în orașele din provincie, era absolut necesară înălțarea multor construcții pentru a înlătura vechiturile și putregaiurile, în acest sens însă trebuia să se construiască cartiere și orașe moderne, de cea mai bună calitate, având un stil arhitectonic elegant. Modelele construcțiilor, arhitecții și inginerii constructori nu au dispărut, ci există și așteaptă să fie solicitați pentru a-și ilustra arta pentru care s'au poregătit, căci s'ar fi putut și se pot face adevărate opere de artă, așa cum știu românii să creeze.

Bucureștiul este un oraș unde te întâmpină aproape la fiecare colt de stradă o biserică, pentru că biserica a apărut poporul și i-a condus destinul, atunci când biserica a fost batjocorită și unele dintre ele dărâmate, rezultatele prăbușirii cetății se văd pretutindeni. În Piața Universității, în Piața Romană și în alte locuri sunt înălțate cruci, acolo unde tineretul și copiii patriei au fost ciuruiți de gloanțele trădătorilor țării, de către dușmanii lui Dumnezeu. Iar pe drumul dela Crematoriul Cenușa, spre Cimitirul Șerban Vodă (Belu) pe o parcelă destul de întinsă, se află 300 de cruci de marmură albă ce străjuiesc mormintele acestor tineri eroi români căzuți în zilele revoluției din Decembrie 1989. Tot cam în acel timp, am săvârșit un parastas pentru întreaga familie și prieteni, la Biserica Mănăstirii Antim, unde au slujit Arhimandritul Sofian Boghiu și Ieromonahul Adrian, ajutați de alți doi călugări tineri. Desigur că pentru o persoană care a lipsit un timp relativ mai îndelungat din țară, din perioada nefastă a comunismului și până astăzi, când, după revoluția din 1989, situația internațională în special în Răsăritul Europei s'a modificat radical, există o mare deosebire. Se vorbește peste tot de o deplină libertate de mișcare a cetățeanului român, dela pașaportul pe care nu mai trebuie să-l predați poliției și până la cuvântul spus ori scris în presa de opoziție, ori ziare independente și până la băncile străine, la unele întreprinderi industriale, la comerț ori magazine particulare, toate acestea spun destul de mult, adică și-ar fi pus pecetea așa zisei libertăți existente.

Totodată una din realizările nefastului regim comunist, peste care nu putem trece, este construirea metroului, care servește zilnic o mare parte din populația capitalei. Sigur că



toate aceste schimbări sunt încă în fază incipientă, de tranziție, totul este timid și nou datorită prefacerii sociale și politice. În fața acestei libertăți însă mulți din cetățenii țării privesc neîncredători, privesc neîncredători deoarece structura politică conducătoare este neocomunistă. Dela acest neocomunism vin toate relele din țară, dela șeful statului (care cu toate că nici pe departe nu se poate compara cu vechea conducere comunistă) căruia i-au rămas în concepția sa schelele comuniste, de care încă nu se poate dezbara și nici de un guvern care sub nici un aspect nu face față și nici cinste unui guvern național, democrat, de calitate, la fel parlamentul și senatul din care fac parte persoane care jignesc onoarea statului prin prezența lor, chiar dacă printre ei se află și personalități ca celea din "Convenția Democrată", din P.N.Ț.C.D. și din alte partide de opoziție. Nu trebuie uitate apoi jafurile și escrocheriile care se fac și se mușamalizează de către guvern, parlament și senat, aproape totul în văzul tuturor.

În România se găsesc de toate (nu chiar de toate, dar se găsesc, în special alimente, în timp ce în anii dictaturii analfabeților nu se găsea nimic), o gamă întreagă de produse alimentare, cât și industriale, etc., însă totul extrem de scump, mai ales pentru acei muncitori și funcționari care au și copii. Disproporția lefurilor dintre acei eu posturi de răspundere, deputați, senatori, ori membrii guvernului este enormă. Președintele statului Ion Iliescu este un om dotat, inteligent, instruit suficient, abil, dar șiret, un om cu școală politică, un om care se pretinde democrat, însă cheamă mineri securiști să-i zdrobească pe studenți, fost în K.G.B. fapt ce nu trebuie să-l supere, căci nu este un secret pentru nimeni, pentru că toți care au fost trimiși în Rusia bolșevică la studii, la specializări de tot felul erau captați de organele K.G.B.

ului. Este normal ca astăzi această emblemă să nu placă acestor oameni, dar trebuie să-și poarte poazele.

Partea ce mai tristă este că Președintele statului și-a pus semnătura la Moscova că România nu are nici o revendicare teritorială, la fel și Ministrul de Externe, Meleşcanu, acte fără precedent în istoria politică, comise tocmai de acei care prin lege, morală și jurământ apără oricând pământul țării lor. Credem că semnăturile au fost puse în stare de "amnezie", căci nu-și poate nimeni imagina un astfel de act de trădare, de altfel așa cum au procedat comuniștii care s'au perindat până în 1989, la carma statului.

Cu câteva zile înainte de a părăsi Bucureștiul, pentru a mă reintoarce în Statele Unite, am asistat la înmormântarea Președintelui P.N.Ț.C.D., Corneliu Coposu, un spirit înalt al cinstei, moralei, demnității și credinței neamului, un om în adevăratul înțeles al cuvântului, care cu discreție și mult bun simț a știut să suferă aproape 18 ani de temniță criminală comunistă, să se elibereze și să afle că soția pe care o iubea atât de mult, murise în închisoare, cu 4 ani înaintea eliberării ei, un om care a ars ca o făclie pentru binele și fericirea patriei. La înmormântarea sa aveai impresia că îl conduce spre veșnicie întreaga țară, potop de lume, o lume îndoliată care își plângea eroul patriei, al poporului român. Și acum, ce-a rămas și ce va rămâne din toate acestea, ce rămâne din întreaga situație bună și rea din țară, ce rămâne și ce va rămâne din timpul care s'a scurs și se rostogolește timp peste timp, peste oameni în Istorie? Rămâne poporul mereu veșnic care a suferit și suferă, ducându-și mai departe viața tristă și lipsită de orice satisfacție, rămâne crucea lui Cristos, Biserica Sa repusă în drepturile ei sacre, rămâne spiritul etern, creștin, rămâne veșnicia unui neam, care de 2000 de ani stă la granița dintre bine și rău, păzindu-și bogăția cerească.

ERATĂ

Dintr'o eroare tipografică, la partea întâia a articolului "România - Spirit și credință", publicat în ziarul "Cuvântul Românesc" în nr.235 din luna Februarie 1996, numele autorului, Gh. Rădulescu, a fost omis.

Plănuțiți de acum să fiți la

"CÂMPUL ROMÂNESC"

- HAMILTON, ONTARIO CANADA -

În săptămâna

TABEREI DE VARĂ

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

CÂMPUL ROMÂNESC 21 - 28 IULIE, 1996

ÎNTR'O ATMOSFERĂ ROMÂNEASCĂ

Aduceți cu Dvs. corturi sau treilere pentru dormit
Membrii Asociației Culturale Române vor prepara și servi
zilnic participanților micul dejun, prânzul și cina.

Cu această ocazie se vor aniversa 25 de ani
de participare neîntreruptă la Săptămâna Câmpului
a Familiei

Cornel și Betty Corsatia
din Warren, Ohio ce va avea loc

Sâmbătă 27 Iulie, p.m.
la tradiționalul BANCHET de ÎNCHIDERE

Rudele și prietenii din Statele Unite cât și
participanții obișnuți ai Săptămânii Câmpului
sunt rugați să fie prezenți la această aniversare.

Pentru informații scrieți pe adresa:
Asociația Culturală Română
P.O. Box 78010, Westcliffe Postal Outlet
Hamilton, Ontario, Canada, L9C 7N5

"EXIL - ÎNCERCĂRILE LABIRINTULUI"

Camilian Demetrescu, editura "Il Cerchio" - Rimi

-III-

Primele articole, Măna lungă a revoluției, Un pașaport exploziv.

În 1974 partidul sârbătoarea 30 de ani dela "eliberarea" României. Am publicat în "Umanită" articolul "Pentru a nu fi ocupați de Sovietici, ne-am ocupat noi singuri" (8.IV.74), titlu ce rezuma politica lui Ceaușescu după înăbușirea Primăverii dela Praga: "Dacă nu stați cumînți, vin Rușii". Era sloganul cu care tiranul șantaja poporul pentru a-și întări dictatura personală, impunând totodată ideile revoluției culturale aduse din China lui Mao. Strânși în clește, Românii au îndurat noi umilințe și privațiuni, în timp ce în presa occidentală statura lui Ceaușescu atinge proporții monumentale.

"Cine a citit 'Arhipelagul Gulag' de Soljenitin - scriam, adresându-mă cititorului occidental - trebuie să știe că trupele sovietice au instaurat în 1944 în România vastul sistem de reprimare denunțat de scriitorul rus. Cine nu l-a citit încă, nu poate înțelege tragedia care a lovit poporul român, inclusiv comuniștii și socialiștii care în ilegalitate au luptat pentru realizarea acestui sistem. Ceaușescu sârbătoarea în acei 30 de ani dela "eliberare" și teribilii ani ai stalinismului în care el participase la putere ca ministru al agriculturii (pe timp "naționalizării" pământurilor țărănilor) și membru permanent al comitetului central.

Dar dacă cuvântul "eliberare" abunda în limbajul oficial, obsesiv, cuvântul "libertate", era evitat cu cea mai mare prudență de presa regimului și substituit cu eufemismul "fericire" sau "bunăstare", termeni care nu aveau nimic subversiv. Absurdul consta în obligația de a chema criza economică bunăstare, mizeria morală și materială fericire, reprimarea și cenzura libertate. Ipocrizia devenise regula comportamentală a "societății socialiste".

Tot restul anului am continuat să enervez cu articolele mele ambasada română dela Roma, până când mi-a sosit un avertisment al Securității: dacă nu încetăm să-l iau cu forța pe Pric, primul nostru băiat născut în Italia, care avea trei ani, pentru a-mă constrânge să mă întorc în țară. M'am dus cu mașina la grădiniță deși era la doi pași, învățătorii nu aveau voie să-l lase afară în timpul recreației; în ce mă privește, am întezit atacurile împotriva regimului din țară, mijlocul cel mai eficace pentru a descuraja Securitatea, denunțând teroarea psihologică la care eram supuși. Serviciile secrete sunt prin definiție stupide și ineficiente, dar al nostru a reușit să mă stimuleze, să-mi dea și mă multă vigoare în a-i denunța metodele de intimidare și amenințare.

"Măna lungă a revoluției" se puse în mișcare, căută să ne lovească, dar era prea grosolană pentru a reuși. Agenții 007 ai Bu-

careștiului erau rai în Italia unde exilul politic românesc era mult mai subtil decât la Paris sau Londra. Nu-i rămânea altceva Securității decât să se năpustească pe capul familiei noastre rămasă în țară. Pentru astfel de represiune erau talentați. Metodele folosite de Securitate pentru a teroriza mamele și surorile unor "trădători" ca noi, sunt bine cunoscute din nenumăratele filme dedicate ororilor Gestapoului, pe care antifascismul ni le arată de jumătate de secol încoace. Sunt identice; ar fi deci superfluu să se mai facă, după atâtea filme antifasciste și filme... anti-comuniste.

În dimineața în care mama mea, rămasă singură la București, închidea casa așteptând un taxi care să o ducă la aeroportul internațional, un militanț a acostat-o cerându-i pașaportul și bagându-l în buzunar cu cuvintele: "Fiul dumitale n'ai să-l mai vezi niciodată, ai înțeles?"

Făcusem salturi mortale pentru a-i obține acel pașaport, tot ceea ce se putea face într-un labirint birocratic atât de ruginit și de corupt. Acum trebuia să o iau dela capăt. Dar de data aceasta firoasa încăpățănare a Securității mă obliga să joc ultima carte: să-i scriu o scrisoare lui Ceaușescu, avertizându-l că dacă nu-i redau pașaportul mamei mele voi fi nevoit să mă adresez presei occidentale. Totodată am reușit să am sprijinul ambasadorului italian Nicolò Moscatò, decan al corpului diplomatic dela București, care a intervenit la cel mai înalt nivel. Cazul devenea exploziv, trebuia evitat scandalul. Securitatea primi ordinul de a o expedia urgent pe mama mea la Roma. Când cobori din avion la Fiumicino, în primăvara lui 1972, era dureros însemnată de chinul așteptării acelei plecări și timp de mulți ani nu reuși să se resemneze la un exil definitiv, departe de țară.

Brâncuși și poezii de curte, De două ori infamă coloana infinită, Cum România a pierdut moștenirea lui Brâncuși, Plutarh și geniul Carpaților.

Dar dacă măna lungă a revoluției nu ajungea până în satul din Etruria care ne dăduse ospitalitate, măna scurtă a agenților culturali dela București se dezlănțuia cu și mai multă vigoare împotriva a doi dintre scriitorii nomenclaturii, apolozi și poezii de curte au "geniului Carpaților".

Pentru centenarul nașterii lui Brâncuși publicam în "Umanită" (12.VI.75) articolul "Coloană infamă, coloana infinită a lui Brâncuși" (în italiană "colonna infame" înseamnă stălpul infamiei, la care a fost supus Brâncuși de regimul comunist). Recitind acest text după douăzeci de ani, înțeleg furia oarbă a celor doi activiști jignți în onoarea lor patrioară. Articolul meu era un omagiu adus marelui artist, dar în același timp denunț imensa gafă a autorităților dela București care, în primii ani ai regimului comunist, refuzaseră moște-

nirea operelor lui Brâncuși care se aflau în atelierul său dela Paris și pe care sculptorul vroia să le lase României. În mod tacit oficialitatea a realizat mai târziu enormitatea greșelii dar a impus cea mai severă cenzură asupra faptului.

"Fondatorul sculpturii moderne" devenise între timp calul de bătaie al propagandei culturale a regimului. Nimic deci nu trebuia să se știe despre cele petrecute. Era de înțeles reacția furibundă a oficialității la apariția denunțului meu, atât de inopertun, publicat mai întâi în "Umanită" și apoi retransmis de mai multe ori la Europa Liberă sub titlul "Brâncuși ereticul". Pentru grațitudinea pe care o păstram în suflet noi Românii acestui mare artist, cât și pentru a satisface curiozitatea cititorului față de obiectul care a dezlănțuit reacția violentă a cazarmii dela București, reproduc pațial textul cu pricina.

"La începutul veacului, un tânăr cu își și opinii pleca pe jos la Paris. Sculptor abia cunoscut în cercurile artistice bucureștene, numele său avea să devină în scurt timp notoriu în lumea întreagă: dela New York la New Delhi, dela Paris la București. În timp ce pe bulevardele pariziene, la Trocadero sau la Opéra, incredibilele trăsuri fără cai, numite automobile, conservau încă formele tradiționale ale vehiculelor cu tracțiune ecvestră, Brâncuși anticipa în sculpturile sale ovoidale sau cu profilul hiperbolice fuselajele celor mai moderne avioane supersonice; în acest sens, dincolo de unanimă recunoaștere a lui drept părinte al sculpturii moderne, ar putea fi considerat de asemenea părinte al aerodinamicii. Cine, privind acum câțiva ani proiectul superavionului Concorde, nu s'a gândit la păsările fantastice ale lui Brâncuși, la "Măistrelle" sale dela începutul secolului? Nu păreau acele "Măistrelle", atunci, utopice proiecte de imposibile structuri zburătoare, umitor de simple expresii vizuale, deconcertante și impertinente pentru ochiul obișnuit cu eleganța barocă "fin de siècle", liberty sau nu?"

Un incident vama delamonstră înainte de Primul Război ultraghiu psihologic pe care-l provoca asupra contemporanilor arta lui Brâncuși. Deschizând lada ce conținea una din sculpturile sale, vameșul refuză intrarea "obiectului" în Statele Unite, motivând că obiectul nu putea fi considerat operă de artă, cum pretindeau documentele însoțitoare. Nu se știe cum, dar obiectul trecu frontiera; și nu numai aceea a vămii dar și o alta, mult mai severă, a criticii de artă și a judecății specialiștilor. Ciudața sculptură avea să intre într'unul dintre marile muzee de artă contemporană.

Dar, în ciuda rupturii pe care noul forme ale tânărului Brâncuși o produsese în conștiința estetică a timpului, nu se poate vorbi în cazul său de avangardă în sensul istoric al cuvântului. Renovarea artei europene pe care o înfăia era funda-

mental diferită de ceea ce își propuneau avangardizii așa zise "istorice", precum suprealismul, cubismul, suprarealismul etc. În timp ce Occidentul căuta seva revitalizantă în arta neagră și în insulele Pacificului, în civilizații arhaice îndepărtate, Brâncuși trăia formele primordiale ale unei tradiții neinterupte, asimilate prin propriile rădăcini și nu prin croaziere turistice-avangardiste pe latitudini exotice sau la limita unui trecut protoistoric. "Noutatea" lui e dincolo de istorie; e pur și simplu expresia eternului prezent al unei culturi mereu egală cu ea însăși, de milenii, o cultură ce nu se poate încadra în termeni de "progres" și cu atât mai puțin de "revoluție". Trăvăliul său nu e arheologic, nu scormonește vestigii străine și necunoscute pentru a scoate la lumină bizerii și exotisme, în goană disperată după originalitate. Brâncuși, Românul, își face sculpturile întocmai cum țărănelul din Hobița lui natală își face cu mâinile lui casa și lucrurile de care are nevoie. Brâncuși nu este un importator de valori estetice; e un continuator al vieții formelor perpetuate neinterupt în cultura satului carpatic, dintotdeauna. Parisul i-a dat, prin excepție, într-o lume cenzurată de provincialism cultural, puțința de a fi cu adevărat el însuși.

Dar coloana nu a cedat agresiunii tancului militar care trebuia să o dea jos. A rămas neclintită în picioare. Ofeul lui Brâncuși a fost mai tare decât blindatele armatei "populare" (de fabricație sovietică).

În atelierul ascuns în dosul porții din Impasse Ronsin, unde a trăit până la moarte, prietenii, colecționarii, criticii și negustorii de artă - cei cărora le era îndăgut să intre - au regăsit mereu acest om îmbrăcat țărănește, cu barba de gânditor presocratic, cu bonetă frigiană, cu mâini de salăhor biblic. Cu aceste mâini a tăiat piatra, lustruia răbdător bronzul, ferestruia lemnul, amesteca mătăliga vârtosă pe care o răsturna fierbinte pe masa scundă, oltenască, curățată mai întâi cu un gest de mănecă de glodurile ghipsului și lutului. Strivită cu pumnul, ceapa trecea în mâinile Americanului sau ale distinselor lady, care pentru întâia oară în viața lor mâncău mătăligă cu ceapă. Între timp se tăcea și se privea: "Sărutul", "Măistră", "Cocoșul", "Peștele", "Foca", proiecte pentru Coloana infinită, forme, volume, suprafețe lustruite sau rugoase, simboluri de viață, arhitecturi elementare invitate din primordial.

Tot ceea ce se găsea în atelierul său, lucrări de care nu se despărțise niciodată, Brâncuși vroia să le lase României. Și, cu aceeași mână cu care le făcuse, așternu pe hârtie scrisoarea de donație către statul român. Autoritățile comu-

niste dela București refuzară darul, declarând că nu au nevoie de asemenea opere "decadente" și "formalistice". Brâncuși, care deși trăia de mai bine de jumătate de secol la Paris rămăsese cetățean român, în fața acestui stupid refuz deveni cetățean francez și lăsa prin testament atelierul, cu tot ce conținea, Franței. Acest episod va rămâne în istoria noastră recentă ca una dintre cele mai importante "realizări" ale "politicii culturale a partidului".

L-am cunoscut pe unul dintre funcționarii proto-niști ai acestui abominabil episod cultural și pe cei care au promovat ulterior aceleași criterii în "grija" pentru patrimoniul artistic românesc. Paradoxal, imediat după "reabilitarea" oficială a lui Brâncuși (în primul rând din motive propagandistice peste hotare) prima monografie pe care regimul comunist i-a dedicat-o a fost scrisă de un asemenea funcționar, Mircea Deac, pictor falit, "critic de artă" agreat și submediocr, celebru prin prostia sa agresivă și prin relațiile slugarnice la curtea CC-ului. După refuzul donației această "monografie" a însemnat a doua insultă adusă lui Brâncuși de culturalnicii regimului analfabet dela București.

Nu îndrăznesc nici măcar să-mi imaginez atelierul lui Brâncuși, așa cum l-a dorit

bricație sovietică).

Dar România nu a pierdut doar moștenirea atelierului lui Brâncuși. Datorită zelului proletcultist al acelorași funcționari de partid, noile generații de artiști români pierdeau până și dreptul de moștenire a testamentului său artistic. În timpul stalinismului studentul în belle-arte găsit în posesia unei reproduceri după oricare din operele lui Brâncuși, era pedepsit pentru cosmopolitism și mentalitate reacționară. Tânără artă realist socialistă trebuia apărată de erezia acestui periculos dușman al culturii socialiste.

...După douăzeci de ani dela retragerea consilierilor sovietici (scriam articolul în 1975) pericolul Brâncuși pare să tortureze încă autoritățile culturale de partid. Ca multe din valorile "reconsiderate" ale noului curs dela București, Brâncuși e bun pentru export, nu și la el acasă. Cu greu s'ar putea întreprinde sculptura promovată de ministerul culturii intenția continuării sintezei abstracte a lui Brâncuși. "Umanismul socialist" prezentat publicului românesc în expozițiile festive ale regimului trebuie să exalte valorile eroismului revoluționar, național și de partid.

Cu puțini ani în urmă, marelui sculptor Henry Moore și-a exprimat dorința de a deschide una din prizele sale retrospective la București, ca un omagiu adus veneratului său maestru. Un ansamblu important din operele sale a fost prezentat publicului românesc în sălile Dalles. Cu acest prilej a apărut în "Scnteia" un articol semnat de un cunoscut sculptor, devenit oficial, în care arta lui Moore era criticată drept decadentă, străină spiritului nostru, cu argumente populiste ale criticii de partid. Omagiul pe care Moore îl făcea implicit României, patriei lui Brâncuși, era răsplătit cu o luare de poziție ideologică, antiburgheză și antioccidentală. Gafă care era în fond un omagiu și o recunoaștere, dat fiind că pentru Brâncuși fuseseră folosite aceleași argumente.

În 1976 va fi sărbătorit (chiar și la București) centenarul nașterii lui Brâncuși. La muzeul de artă modernă din Paris, în atelierul cetățeanului francez Constantin Brâncuși, cultura franceză va aduce omagiu Franței unui mare artist francez ("de origine română") al acestui secol...

...În timp ce la București evenimentul va fi celebrat ca de obicei, cu câteva conferințe (autocenzurate), cu o ședință solemnă la Academia, unde nu se va sufla o vorbă despre ireparabila pierdere, și, natural, cu o mare expoziție de artă plastică "umanist-socialistă" dedicată idealurilor revoluției, continuarea firească a moștenirii artistice a lui Brâncuși...

Noi, în lumea liberă, îl vom sărbători pe Brâncuși Românul, a cărui artă illuminează încă o Românie intrată în lunga eclipsă a nefinței spirituale.

Cum a reacționat Bucureștiul la acest articol?

"Psychaion", "somaton" și "ontonoos" și drumul spre Emaus

(Câteva însemnări despre "poemul ontologic" al lui Constantin Oprea)

Sub egida Fundației "Profesor George Manu", editura "Majadahonda" din București a publicat o selecție din operele literare ale lui Constantin Oprea și Ștefan Vlădoianu, sugestiv intitulată "Doi poeți damnați".

Amândoi poeți sunt cunoscuți prin martirajul lor prin închisorile comuniste în numele unui neam liber și creștin. Amândoi și-au creat stihurile fără creion și fără hârtie. În minte. Poeziile din această carte au fost memorate de Marcel Petrișor, Iosif V. Iosif și de viitorul preot Gheorghe Calciu.

Vorbind de acest fenomen unic de creație, Mariana Vlad, referindu-se la Ștefan Vlădoianu, face un portret spiritual ca sinteză a tuturor poezilor trecute prin închisorile comuniste. Dăna aduce o foarte interesantă observație. Pentru poetul aflat în libertate, sau având condițiile de scris, poezia scrisă pe hârtie, deși e ceva rupt din tine, capătă o existență oarecum autonomă. Cu totul alta este situația cu poezia "plămădită în condiția deținutului lipsit de instrumentele concrete, constrâns să scrie poezia în el însuși, făcând corp comun cu ea, căldura versurilor își află mediul ferit. Lucrând asupra ei, poetul simte că lucrează asupra lui însuși, că poezia lui se confundă cu propria-i ființă. Este un raport de intimitate între stihuri și autorul lor, care se regăsește deplin în versurile lui Ștefan Vlădoianu și le conferă o temperatură de metal abia desprins de pe forjă."

S'a întâmplat ca Marcel Petrișor să fie întemnițat în aceeași celulă, la Jilava, cu Constantin Oprea în Fortul numărul 13, rupt pe care talentatul romancier îl găsește destul de voluabil pentru titlul celor două volume apărute nu demult. Pe lângă valoarea lor inedită de documente istorice, în ele aflăm adevăratul chip votiv al lui Constantin Oprea; fizic, stilizat ca un sfânt bizantin, moral - ca un împărat în propria lui casă.

Pentru literatura română "Poemul ontologic" al lui Constantin Oprea, în condițiile în care l-a scris și în mediul în care a fost forțat să trăiască, fără nici o reticență este o piatră marcată în evoluția cugetării românești.

"Ontologie" este format din participiul prezent al verbului "einai" (a fi) "on" și "logos" (cuvânt, cuvântare, studiu) adică o ramură a filosofiei care are drept obiect existența ca atare, trăsăturile și principiile ultime ale tuturor lucrurilor văzute și nevăzute.

"Poemul ontologic" este o magnifică operă despre ființa umană în căutarea ei, al Principiului ultim ca alfă și omegă, cel care se identifică prin "O on" și printr-o veșnicie a prezentului etern, fără trecut și fără viitor: "Eu sunt Cel ce sunt."

În prima parte a secolului II, a trăit Sf. Justin Martirul și Filosoful (100-165). Născut în Samaria, din părinți păgâni, ca filosof, a frecventat toate școlile filosofice în căutarea Logosului. Avea 38 de ani și era nefericit. Nici o filosofie nu îl mulțumea, când în Efes află că: "Logos sarx egento" (Cuvântul s'a interpus). Se convertise la creștinism. Din tot ce a scris ni s'a păstrat "Apologia" și "Dialogul cu iudeul Trifon". A deschis în Roma o școală de filosofie creștină, pledând în fața filosofilor despre autenticitatea divină a Logosului intrupat în Betleem. El și mulți dintre ucenicii lui au fost martirizați în timpul lui Marcus Aurelius.

Primul poem al lui Constantin Oprea din roziarul "Poemului ontologic" se intitulă "Psihaion". E atât de gândit și de copt, că apare ca prima nucleă desprinsă din vâul de mireasă. Căzută pe pământ, mai poartă încă miresma sărată și iodină din sălbaticul albastru virgin al cerului de toamnă. Ne uităm la titlu. Ne uităm la nucleu. Un giuvaer de lemn. Aripă de heruvimi sunt sculptate pe el. Și înălțându-se viața. Taina lumii. Toiagul preoției lui Aron. Tăbăcile Legii. În fața acestei minuni, necioplită de mână pământească, ne aflăm ca în piesa lui Strindberg în fața "ușii" ce trebuia deschisă. Ca să descuiem titlul, ne întorcem din nou la Sf. Justin Martirul și Filosoful, pe care nu l-am menționat întâmplător și îi cerem cheia de scapă.

Cu părul alb și ochii scilind ceruri de inteligență și iubire ne la întrebarea, citită pe fețele noastre, și în privdorul lui "Dia-Logos" începe să ne povestească. Știm că o să venim să-mi cereți sfatul despre "Psihaion".

Dumtru ICHIM

Sunt din Samaria. Stăpânul meu Logosul, încearcă credința unei femei din neamul nostru. Dar femeia, când a auzit că nu e bine să iei pâinea pruncilor și să o arunci la "câini", a exclamat umil și convingător: Dar și câinii se hrănesc din fărâmițele dela masa Stăpânului. Și atunci Logosul-Hristos, cucerit de credința femeii, i-a împlinit rugăciunea. Mai mult, după examenul la care a supus-o, o laudă. Și o dă exemplu.

Atunci mi-a venit ideea (continuă neastâmpăratul filosof) lui "logos spermatikos". Tatăl nostru din ceruri este Logosul. Cuvântul. Ca fii ai Logosului, unii suntem mai buni, unii mai răi, dar fiecare din noi este un "logos spermatikos", o "fărâmiță", o "sămânță de Logos", un "chip și asemănare" cu Logosul. O întâlnire a omului cu Dumnezeu pe muntele "Psihaion". La plecare, Filosoful ne oprește. Uitasem să vă spun, acel "logos spermatikos" sau "Psihaion" ca poem ontologic l-am descoperit în scrierile Tarsianului care scria Romanilor: "Cei care nu au Legea, din fire fac ale Legii".

Subtilitățile filosofice ale lui Oprea ne trimit la celebrul dicționar de limbă greacă al lui A. Bailly. Acolo găsim drumurile care duc la "Psihaion".

"Psyhi, psyhis" înseamnă "suflare" în sensul de "suflut" cum găsim în scrisul lui Phrynichus: "Ouk ea imas oude psyhis lahein" (Nu ne lăsa să ne tragem suflarea) sau cum ar spune Românii: "Nu ne lăsa să ne tragem suflutul".

Din această "suflare" ca "suflut" în nici un caz nu poate fi considerată o funcție sau ceva parțial omului, ci îl reprezintă în întregime. "Psyhi, psyhis" în acest context înseamnă "persoană" sau "ființă" umană: "psyhi Orestou" (persoana lui Oreste) cum găsim în Sofocle (El. 1127).

"Psihaion" este neutrul lui "psyhaios" înseamnă ceva care se referă la "psyhi", la suflut sau desupra suflut, la ființă, la persoană. (A. Bailly, Dictionnaire Grec-Français, p.2175). În poezia "Întoarcere" din "Poemul ontologic" Oprea, prin forma românească de "Psihaion", înțelege un munte mitologic. Din versurile lui deducem că ar fi chiar "plaiul morții", cu toată încălțarea lui de aluzii și simboluri ontologice: "Și'ntr'un amurg nostalgic, când soarele pe culmi / Va săruta pământul uitându-se'năpă, / Vei revedea în zare pădurile de ulmi, / Și dulcele Psihaion cu turnele de oi." (Întoarcere, p.48).

Mariana Vlad, directorul editurii ce a publicat cartea, nu e departe de adevăr, încercând să sintetizeze ideea filosofică a lui Constantin Oprea din "Poemul ontologic" vorbindu-ne de "conștiința unui tărâm suprafiresc, adâncită într-o zonă pe care spiritul nostru abia o ghicește, a fost, probabil, resortul creației lui Constantin Oprea. Către acest tărâm năzuia suflutul lui, dintr-o nevoie de a fi acolo, înainte de a-l cunoaște direct, ca o anticipare a unei lumi supreme, dăruită tuturor care au fost în viață lipsiți de balsamul ei."

Personajul principal al "Poemului ontologic" este ființa umană ajunsă la înălțimea de contemporaneitate cu Potirul: "Cu suflut cald și dulce, din pâine și din vin, / Unesc abstractul suflut, pământului concret. / În duh port limpezimea Olimpului Elin, / Și'n trupul meu de iască, port fiere și oțet." Virgula între "abstractul suflut" și "pământului concret" cred că e, o greșeală ce-mi aduce aminte de Nușci.

Vechea poezie orientală care nu folosea rima întrebunța o metodă poetică a paralelismului membrelor și ne gândim la psalmii Regelui-Poet. Un stih al psalmului redă o idee, apoi cel de al doilea o reia prin alte cuvinte ca o "rimă" a sensului. Platonica a antinomie dintre suflut și trup e redată de Oprea printr-un paralelism al membrelor într-un mod antinomic. Suflutul și trupul sunt asociate fiecare cu două substantive. Primului îi corespunde "pâinea și vinul", iar trupului "fierrea și oțetul" ca răstignire. Ca tragică existență. Condiția umană care se oprește ca un "Sein zum Tode" la "fierrea și oțetul". Dacă nu suntem atenți la subtilitatea lui Oprea: "Unesc abstractul suflut pământului concret", din introducerea, am pierdut tocmai cheia de aur fără de care Oprea din filosof este redus la un snob "modernist".

Primele două substantive "pâine și vin" sunt o aluzie directă la taina euharistică prin care omul ca suflut se "în-Logosizează", iar ultimele două "fierrea și oțetul"

la Vinerea Mare ca "ana-Logosizare" sau "pro-Logosizare" a omului sau lumii în general înainte de intruparea Cuvântului. Căutarea anabasică prin "logos spermatikos" era un urcuș spre Lumină al "celor din întuneric și din umbră", citând pe Isaia, dar prin rațiunea lor nu puteau ajunge decât în fața Crucii Răstignitului. O ecuație are nevoie de un pod. În istoria primordială a ființei umane s'a produs acea catastrofă a unei prăpăstii abisale între om și Dumnezeu.

Hristos se intrupează ca pod între om și Dumnezeu. Ca Logos, desființează dihoniatul dintre trup și suflut, redându-i omului întoarcerea la "frumusețea cea dintâi" a comuniunii cu Dumnezeu. Ca pod unește din nou omul cu divinul prin următoarea ecuație: "Omul (fiere + oțet) = Omul (pâine și vin)", așa cum o explică poemul liturgic: "Cruci Tale ne închinăm Hristoase și Sfântă Învierea Ta o laudăm și o mărim."

Dionisie Areopagitul, prin cunoașterea apofatică, ne duce până acolo că orice adjectiv ca descriere a divinului fiind pământesc este făcut din "luf". Omul fiind "chip și asemănare" al Creatorului, Oprea se apropie de el areopagitic: "N'am nume; despre mine, eu însumi știu puțin, / Nici cine-mi vrea pielea, nici cine m'a născut / Și împlinesc în lume un trist și greu destin: / Și'tind de toți și toate, să-mi fiu necunoscut." Socrate, care era fiul unei moașe și a unui pietrar, ne-a cîștigat în piatră taina verbului "einai" ca naștere în fața abisului ființial: "Știu că nu știu nimic."

Personajul principal al poemului învață să meargă "ținându-mă de cărja bătrânului Homer". Nu e nevoie să mai amintim de "logos spermatikos" ca să facem relația cu filosofia elină care ajunsesă să dedice un templu Dumnezeului necunoscut: "Tot bunul orb, devreme, să vad m'a învățat, / Spre Zeii lui pe boltă, privirea să-mi ridic."

Tot dela el află: "Când măzgăleam cuvântul, sub ochii lui miopi, / În praf, cu bețigoare din creangă de măsline, / Printre istorii grele, cu nimfe și ciclopi, / Mi-a spus că eu m'aș trage din neam de androgini."

Când spunem "androgini" gândul ne duce la adjectivul "hermafrodit" care substantivat înseamnă un om anormal posedând caractere specifice ambelor sexe. Hermes era zeul comerțului și Afrodita era zeita frumuseții ca simbol al iubirii erpice.

Sursa de inspirație a lui Oprea este mitul lui Platon conform căruia intru început bărbatul și femeia nu erau două persoane ci un singur ins. Realitatea aceasta

mitologică se numea "androgynos" sau "gynandros". Astfel "androgini" este format din două cuvinte: "anir, andros" înseamnă bărbat, de unde avem numele propriu de Andrei, și "gyni, gynaios" înseamnă femeie, de unde avem în limbile moderne pe "gineco" ca element prim cu semnificația a ceva referitor la femeie sau femeiesc precum în "ginecologie", "ginecrație", "ginecofobie" și așa mai departe.

Ca este "gynandros" ori "androgynos", referința lui Oprea este departe de sensul de învecinare cu cel al "hermafroditului" ca anomalie umană. Dimpotrivă "androgini" lui Constantin Oprea era omul ideal ca "eidon" așa cum îl concepea Platon în relație cu lumea "Ideilor": "La androgini, cum spune istoria în cărți, / Bărbatul și femeia formau un singur ins. / Neîmpărțită vremea curgea din două părți, / Și'ntr'eg, principiul vieții în ei era cuprins."

Mănăstirile din Moldova, printre alți filosofi antici, îl zugrăvesc și pe Platon, considerându-l un creștin înainte de Hristos. Dacă încercăm o paralelă între Adam și tipul de androgini al lui Platon, descoperim o similitudine uimitoare. În amândouă geneze ale omului aflăm starea paradisiatică: "Natura nu se separase realul de latent. / Ce-a fost, cu ce-o să fie, un tot nedespartit, / Iar lumea, uriașă, întreagă în prezent."

În contextul filosofiei lui Platon, Adam era un androgini deoarece în trupul lui avea potențial și trupul Evei. Eva este creată din "coasta" lui Adam. Androginiul avea trupul (soma, somatos) deplin, astfel: "Când mintea noastră, ruptă, pe dinafară cată, / Prin simțuri să-și întindă spre lume cap de pod, / Ei pătrundeau misterul din cără pârți de-odată, / Și gândul lor în lucruri curgea ca seva'n pom."

Acestui trup perfect deci "soma" îi corespunde ca grădină paradisiacă Somatonul, un ținut cu totul deosebit de restul lumii: "În Somatonul verde, pe câmpuri și'n păduri, / Cu ape răcoroase și arbori seculari, / Trăiau creșcuți la sânul sălbaticel naturi, / Prinând din zbor ereții ori șoimii solitari." Starea edenică este descrisă în continuare: "În Somaton la dânsii, sub cerul scripitor, / Pluteau mai dulci miresme pe aripă de vânt, / Creșteau mai 'nalți copaci pe margini de izvor, / Tășnea mai plină viața din reavănil pământ."

Poate că acești "somatoni" și-ar fi continuat existența în fericire dacă liniștea lor

Continuare în pag. 12

SKD COMPANY MILTON DIVISION

TOOL & DIE MAKERS SCULER MATRIȚER

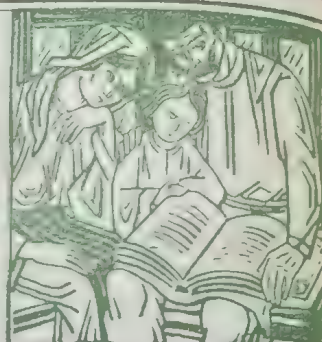
- FOR MEDIUM TO HEAVY DIE MAINTENANCE ÎNTREȚINERE DE ȘTANȚE MIJLOCII ȘI MARI
- WORK WITH MINIMUM SUPERVISION SĂ LUCREZE CU MINIMUM DE SUPRAVEGHERE
- TOOL STEEL WELDING EXPERIENCE AN ASSET OBLIGATORIE EXPERIENȚĂ ÎN SUDAREA OȚELURILOR DE SCULE
- MUST HAVE TOOL & DIE CERTIFICATE SĂ POSEDE DIPLOMĂ DE SCULER-MATRIȚER
- MUST BE WILLING TO WORK OVERTIME & ROTATING SHIFTS SĂ POATĂ SĂ LUCREZE ÎN SCHIMBURI ȘI ORE SUPLIMENTARE

WE OFFER AN EXCELLENT BENEFIT PACKAGE
OFERIM UN EXCELENT PACHET DE BENEFICII
FAX RESUME TO TOOLROOM SUPERVISOR
ÎN ATENȚIA TOOLROOM SUPERVISOR
Fax: (905) 875-1457 Tel: (905) 875-1427



CRONICI

Literare - Artistice - Culturale
din exil și din țară



NICOLAE LUPAN

INSTANTANEE FĂRĂ RETUȘ

Editura Victor Frunză, București;

Editura Nistru, Bruxelles

1995

Va veni și timpul când situația din țară se va normaliza - pe linia istorică a poporului nostru român - iar încercările, fără rost și fără viitor, de a simula și de a minți vor înceta. Se va înțelege atunci - și se va admira - rolul pe care exilul românesc l-a avut în ultimii cincizeci de ani, în lupta împotriva comunismului și pentru prezervarea virtuților și numelui de Român.

Românii care au reușit să scape din mâinile comuniștilor au fost singurii care au menținut prezență, peste mări și țări, națiunea noastră. Știm, cum să nu știm, deoarece de cinci ani ni se spune neîncetat că n'am mâncat "salam de soia". Dar cine ne reproșează acest lucru uită, intenționat și neîncetat, că și Nicolae Bălcescu a fost în exil, unde a și murit, și că nici el, deși nu-și țineuse zilele cu "salam de soia", zilele tot pentru țară și le-a folosit. După moartea în exil, însă, oameni luminați, făuritori de Românie, nu l-au acuzat că și-a vândut țara pentru un salam mai bun, ci l-au sfințit erou al neamului românesc. Generații după generații au crescut și, prin viața și moartea lui de exilat, au învățat să-și iubească țara. Citind aceste rânduri, unii vor surâde superior probabil, și vor repeta maxima "minerilor" din recentele "spontanele" expediții: "noi muncim nu gândim". Și pentru că nu gândeau, așa zisul prim ministru de atunci și așa zisul președinte le-au mulțumit oficial, dela balcon, spunând cu glas tare că fără ajutorul lor, al "minerilor" țara era pe punctul de a cădea în mâna celor care gândeau.

Dar să revenim. Când țara românească - pentru care au trăit, s-au zbatut și mulți exilați au și murit - își va relua mersul istoric normal, se va afla că printre exilați au fost Români cu nimic inferiori lui Nicolae Bălcescu și exilaților din timpul lui. Printre aceștia mulți îl vom numi aici doar pe unul, extraordinar, din

"câmpia Basarabilor": Nicolae Lupan, fondatorul și animatorul asociației "PRO BASARABIA ȘI BUCOVINA". Îndărătnicia lui de Român basarabean, în lupta pentru reintegrarea României în granițele ei dela 1600 și dela 1918, scriitorul acestor rânduri îndrăznește să compare apostolatul lui primilor creștini.

Anul trecut Lupan a publicat o carte, al cărei titlu redă, cum nu se putea mai bine, sensul și neoboseala, aproape sălbatică, de cavalerie fermecată și de cruciat al cauzei reînnoirii Basarabiei și Bucovinei în hotarele României milenare: **INSTANTANEE FĂRĂ RETUȘ**.

Cartea are caracter documentar-autobiografic. Autorul devine cronicarul sutelor și miilor de întâmplări, fapte și nefaste, păite în lupta lui zilnică de informare și documentare că Basarabia și Bucovina sunt trup și suflet din trupul și sufletul României, și că nicodată n'au fost altceva. Redăm un mic exemplu: "În Martie 1978 am făcut o scrisoare către Jimmy Carter... aduceam la cunoștința Președintelui Statelor Unite că basarabenii și bucovinenii erau persecutați din punct de vedere național, că li s'au închis bisericile, că sunt deportați în Siberia... și că despre toate acestea ar trebui să vorbească posturile de radio Europa Liberă și Liberty. Scrisoarea a fost trimisă la Washington. Răspunsul însă a venit dela München. Scurt și cuprinzător: "Nu vedem sensul unor programe speciale pentru aceste foste teritorii românești". Semnat: Ralph S. Walter.

Sau iată-l pe autor în audiență la actualul papă, înmânându-i acestuia o carte cu următoarea dedicație: "Suveranului Pontif Ioan-Paul al II-lea, acest simbol al românismului din Basarabia și Bucovina, Mihai Eminescu". După care a adăugat: "Prea Sfinte Părinte, binecuvântează și izbăvește de toate relele Basarabia și Bucovina de

Nord!" La care Papa a răspuns: "Mă voi ruga".

Se înțelege clar, cred, de ce cartea se compune din "instantanee fără retuș". Iar dacă cititorul e curios și vrea să cunoască și instantanee de ordin laic, îl informăm că fiul autorului cărții, Victor Lupan, devenit, recent, faimos în mediile universitare din Statele Unite (dar acest lucru e alt subiect), a fost primul ziarist din Occident care s'a întreținut îndelung cu Ion Iliescu, șeful proaspăt al Frontului Salvării Naționale. Victor Lupan reprezenta săptămânalul cu renume mondial "Le Figaro Magazine". La declarația insistență a lui Iliescu că Frontul Salvării nu era un partid, și că Iliescu, nu va candida la președinția țării, ziaristul Victor Lupan îl întrerupe: "Dați-mi voie să nu vă cred!" Articolul din Le Figaro, care a urmat imediat întâlnirii cu Iliescu, a fost profund negativ și a avut efectul unei explozii. Drept care Ion Caramitru, din funcția pe care o avea imediat după cele întâmplări la sfârșitul lui 1989, îl apostrofează în fața pe Victor: "Nu să te iert nicodată!" Răbdător și tolerant, Victor nu l-a întrebat nici până astăzi pe Caramitru dacă, eventual, nu și-a schimbat părerea.

Autorul cărții ajunge și el la București, pe 5 Ianuarie 1990. Pentru 11 Ianuarie e fixată deja, la sediul Partidului Național Țărănesc, adunarea de constituire a filialei București a organizației "Pro Basarabia și Bucovina". Dar... "non c'è una senza due" - și, după reacția lui Caramitru urmează reacția lui Silviu Brucan, la numai câteva zile dela înființarea filialei amintită mai sus. Cităm: "Dar, hop, a doua sau a treia zi îmi deschide ușa un omulean mic de statură, cârunt, cu ochii miștiți prin lentilele groase de pe nas. S'a recomandat Stegărescu, regizor la radio. Apoi, fără nici o introducere apucă taurul de coarne: "Vin din partea Domnului Silviu Brucan să vă spun că dânsul e tare nemulțumit de această Pro Basarabie și Bucovina, și nu numai el". De ce? "Pentru că Rușii ne dau fișe, carbune, mine-reu..." - Dacă nu e de acord, nu aderă la asociație. Și emisașul a plecat."

Bineînțeles că la reacția "cu retuș" a lui Brucan și a altora (vezi pp.122-127) autorul cărții reacționează "fără retuș": în presă, la radio, dela tribuna: "Ori suntem ori nu suntem! Român, adică! Și dacă suntem, să spunem deschis ceea ce trebuie să spunem." Cartea abundă în detalii de acest fel (vezi cap. Gânduri și necazuri, pp.151-169). Știe cititorul că guvernul dela București a fost primul care a recunoscut Republica Moldova? Sau că la Paris, la o conferință de presă, întrebat de ce nu s'a dus la Chișinău, să-și depună și acolo

candidatura de președinte, Iliescu a răspuns cu un cîism revelator: "Pentru că nu sunt cetățean moldovean"? Amărăciunea autorului trebuie menționată la acest punct: "nu se poate trăi la infinit cu mângăierea unui trecut glorios" (p.176).

Patosul care a însoțit întreaga viață de luptă a lui Nicolae Lupan vibrează și pe fiecare pagină a cărții. Fiecare pagină e reflexul unei acțiuni, un îndemn adresat cititorului ca să nu uite și să nu rămână nepăsător la tragedia Basarabiei și Bucovinei.

Din pelerinajul românesc al autorului nu putea să lipsească nici ingenun-

cherea, în Valea Piersicilor dela Jilava. La 4 Iunie, 1992, împreună cu un grup de Români ca el, s'a dus și-a pus o cruce de marmură pe locul unde, cu autorizație regală, a fost asasinat Mareșalul Ion Antonescu. De menționat că patriarhul Păreșnicul Teoctist, i-a oprit și pe preoți și pe prelați să meargă și să facă o rugăciune la ridicarea crucii.

Ne oprim aici. Cartea e un îndreptar de credință și românism, născută din multe drumuri ale Crucii făcute de exilatul Nicolae Lupan, din dragoste de adevăr și de patrie. Cântecul lui, de toată viața, e unul

singur: "Trup din trupul țării rupt, îți plângi în surdina soarta. Dar veni-va o primăvară, Basarabia mea! Veni-va o zi când întrunite vor fi condițiile unirii. Dar acestea, după cum spune Bălcescu, "Nu le putem găsi decât în solidaritatea tuturor Românilor, în unirea lor într-o singură nație". Și același cântec și pentru Bucovina: "De când Rușii te preară / n'avem soare nici hodină, / fără tine n'avem țară, / Bucovina, Bucovina!" Așa să ne ajute Dumnezeu, pământuri românești ingenucheate!

Nicolae ILIESCU

"Psychaion, "somaton" și "ontonoos" și drumul spre Emaus

Urmare din pag. 11

paradisacă nu ar fi fost tulburată de: "Un uriaș croindu-și cărarea cu'n toiag" care "fu primul trecător" ce le-a adus străina noțiune de "treceare": "Creștea bizară umbră, pe-al cerului fundal, / Și chipu-i fantomatic în magicul decor. / Era bătrânul Cronos, cu pasul lui egal, / Și'n Somaton la dânsii, fu primul trecător."

Cel dintâi popas al lui Cronos fu în Somaton unde: "Își îndreptă cărarea, pe urmele luminii, / Și orb, căta amurgul, urmându-l pas cu pas, / De unde vii, ieșiră în cale androginii, / Oprind în loc pe Cronos, în cel dintâi popas."

În poemul ontologic al lui Opreșan, Cronos apare ca alt nume al lui Lucifer care și-a pierdut lumina. Este coborât din ultima realitate care se numește Ontonoos (etimologic Ontos+noos) și conform teoriei apocastazei lui Origen speră să se întoarcă din nou în Ontonoos: "Din umbră și lumină cărarea eu mi-o torc, / Și tai în două lumea c'un fir imaginar, / Cobor din Ontonoos și tot în el mă'nțorc, / Unind cu începutul destinu-mi circular. // Cobor din Ontonoos, răspuse el domol / Lumina am pierdut-o în seferle de sus / Și trag prin spațiul vostru, în drumu-mi, un ocol, / Pe urmele luminii, ce merge spre Apus."

Cel care și-a pierdut lumina nu se rușinează de căderea din Ontonoos și ca un impostor folosește eufemismul "cobor din Ontonoos". Precum șarpele, al simbol al lui Lucifer, Cronos începe ispitirea omului deplin de a-l urma explicându-i cine este el și ce este Ontonoos: "Dar ce mister s'ascunde în dosul acestui nume? / Să vă dezleg eu taina oricâtă și vrea nu pot. / Conceptele, gândirea? Spun prea puțin, o lume / Cu cerul peste dânsa și încă nu spun tot. // Gândirea e prea strămtă și vorbe nu aveți / Să prind în ele taina ca vouă să v'o spu. / Și Cronos necuprinse, nespuse frumuseți / revarsă din adâncul teaurului lui."

După ce îi vrăjește descriindu-le cum: "O muzică de sfere se rupe din tăcere, / Din neguri se desprinde al aștrilor exod" și cum: "Suna cuvântul încă pe câmpul de smarald, / Iar timpul se opri de mersul lui etern", Cronos, într-o prefacere de inocență, mai pune încă o rămă în undiță: Mă'nțorc în Ontonoos și tot din el cobor. / Purtând pe căi eterne sub trecător veșmânt / Și'n urma lui ecoul, plerzându-se în zbor, / Mai flutură mirajul abstractului cuvânt."

Și de aici începe nașterea tragediei nietzscheiene: "Astfel, lăsați de Cronos, sub poala de păduri, / Privind la dăra-i trasă prin fragedul trifol, / Născu în ei ispită eroicii-aventuri, / Pe urma lui să bată cărarea înapoi. // Să tale cu o rază prin colbul sideral, / Spărgând azurul bolții, să-l calce sub picior, / Și tot mai sus să treacă în spațiul ideal, / Să cate'n infinituri al lumilor izvor."

Precum Adam și Eva, androginii aveau o potențialitate a eternității pe care puteau să

o realizeze. Androginii în care Cronos sau Lucifer: "Născu în ei ispită eroicii-aventuri / Pe urma lui să bată cărarea înapoi" renunța la eternitatea lor potențială ca urcuș al muntelui Psihaion spre Ontonoos și aleg temporalul, "cărarea înapoi" a lui Cronos. În loc de timpul kairos, ca timp deplin, sunt ispiți de căderea în timp crezând că asemenea lui Cronos, care le afirma: "Cobor din Ontonoos și tot în el mă'nțorc", vor dobândi această cunoaștere.

Pomul cunoașterii din rai despre care Dumnezeu i-a poruncit lui Adam și Eva să nu mănânce din el pentru că vor cunoaște moartea, era un simbol intr'adevăr al morții. Protopărinții erau invitați într-o perpetuă comuniune cu Dumnezeu și creștere în El până la desființarea potențialului de eternitate prin desăvârșirea de a ajunge la o vârstă divină la care eternitatea este o caracteristică a ființei teandrice. Era vârsta de cristalizare prin dragoste a "chipului și asemănării" lui Dumnezeu din om.

A gusta din "cunoaștere" înseamnă a cădea în timp. Prin cunoaștere mărginim ceva, definim, punem borne și granițe de posesiune care ne fac stăpâni împrejurilor. În acest sens, Dumnezeu i-a ales co-creatori și le-a dat porunca să "pună nume" la toate viețuitoarele. Deci cunoașterea conform poruncii din Geneză: "Și stăpâniți pământul."

Dar Lucifer le spune să muște din fructul Pomului Cunoașterii. Adică să se revolte împotriva lui Dumnezeu. Să încerce să-l înrobească, să-l posedă, să-l cunoască, să-l limiteze la nivelul de creatură și astfel creatura să se pretindă Creator, finitul să se declare ca posesor al Infinitului, temporalul ca temerier al Eternității.

Euforia creată de Lucifer în victimele lui descrie de Opreșan prin parabola androginilor porniți ca armați spre Ontonoos: "Ajunși în orizontul eternelor sfere, / Opreți de strălucirea tărilor de-azur, / Simțiră că-i frământă o tragică durere, / Uitădu-se cu silă la trupul lor impur." Este aceeași senzație a lui Adam și Eva a "goliciunii" trupului.

Opreșan este și un arheolog al sentimentelor: "Când străbătura vălul azurului bolțit, / Avântul să-și încerce în spațiul ideal, / În jur li se deschide un gol nemărginit, / Jucând în vâlvația abstractului cristalin."

Nu mai în "Lucașfăru" lui Eminescu găsim o asemenea cutremurătoare scenă a cosmosului descrisă ca duel de talent: "Jos cerul, fulg albastru, cât bobul mic de mie, / Plutind cu alte ceruri în goli fără fund, / O mare de lumină mișcându-se'n scântei, / Arzând în strălucirea cristalului rotund."

Și apoi tragedia: "Dar când priviră 'naltul, spre sfera de cristal, / Un foc umplând abisul cu fastu-i de lumină, / Le rupse'n două trupul din saltul temerar, / Și frânți se prăbușiră semeții androgini."

(Urmare în numărul viitor)



BISERICA CREȘTINĂ



RUGĂCIUNE CĂTRE CHRISTOS

din cartea "VIAȚA LUI IISUS" de Giovanni PAPINI

Ești încă, zi de zi, printre noi. Și cu noi fi-vei cât lumea.

Trăiești în mijlocul nostru, alături de noi, pe pământul ce-al tău e și al nostru, pe acest pământ ce te-a îmbrățișat copil printre copii și osândit printre tâlhari; trăiești cu vii, pe pământul viețuitoarelor care ți-a plăcut și pe care-l îndrăgești; trăiești o viață neomească pe pământul muritorilor,

poate nevăzut nici chiar de cei ce te caută, poate sub înfățișarea unui Calic ce-și cumpără singur pâinea, căci nimeni nu cată la dânsul.

Ci venit-a vremea să ni te-arăți iarăși tuturor, spre a-i da un semn hotărâtor și neîndoișor generației noastre. Vezi bine, Iisuse, nevoia ce ne roade; vezi bine cât de mare ni-i marea nevoie; nu poți să nu știi

cât ni-i de încoțitoare nevoia, cât de haină și adevărată strămoșie, sărăcia, deznădejdea; știi bine câtă trebuință avem de mijlocie ta, cât suntem de nevoiți să te întorcim iarăși pe lume.

Fie și numai pentru un scurt răstimp, o întoarcere neașteptată, pe dată urmată de-o neașteptată plecare; o singură arătare, o venire și o întoarcere, o singură vorbă la venire, o vorbă singură la plecare, un singur semn, o singură dojană, o străfulgerare pe cer, o licărire în noapte, o despicare a văzduhului, o strălucire în noapte - un singur ceas din veșnicia ta, un singur cuvânt pentru marea-ți tăcere.

Avem nevoie de tine, numai de tine, de nimeni altul. Singur tu, cel ce ne iubești, poți simți pentru noi toți cei ce pătimim, poți simți mla pe care fiecare dintre noi o simte față de sine însuși. Singur tu poți simți ce mare-i, nemăsurat de mare nevoie ce-avem de tine, în această lume, în acest ceas al lumii. Nimeni altul, nici unul dintre nenumărații ce sunt în viață, nici unul dintre cei ce dorm în glodul gloriei nu ne poate da nouă, nevoiților, covârșiti de cumplită sărăcie în cea mai cumplită mizerie - a sufletului - binele care mântuie. Toți au nevoie de tine, chiar cei ce nu știu; cei ce nu știu mai amarnic ca cei ce știu. Flămândul își inchipuie că umblă după pâine; ci îi e foame de tine, bolnavul se mângâie că răvnește sănătatea; ci boala lui nu-i decât lipsa ta. Cine caută frumusețea pe lume te caută fără să-și dea seama pe tine, cel ce ești frumusețea întreagă și desăvârșită; cine urmărește cu gândul adevărul te dorește fără voia lui pe tine, cel ce ești singurul adevăr vrednic să fie cunoscut; iar cine se străduiește să statorească pacea te caută pe tine, singura pace în care pot odihni inimile mai neostenite. Toți te cheamă fără a ști că te strigă; iar strigătul lor e nespun mai sfâșietor ca al nostru.

Nici te strigăm din trufia de-a te putea vedea, precum te-au văzut Galileenii și Iudeii; nici pentru bucuria de a-ți căta și noi odată în ochi; nici din pofa smintită de-a te birui cu rugăciunea noastră. Nu cerem, noi, marea pogorire în mijlocul slavei creștii, nici străfulgerarea Schimbării la Față, nici trambășarea ingerilor și întreaga sublimă liturghie a celei de pe urmă venire. E atâtă umilință, știi bine, în repetiția noastră obraznică! Te vrem doar pe tine, întruchiparea ta, sărmanu-ți trup zdrobit și plin de răni, cu săraca lui cămașă de salahor sărac; vrem să vedem acei ochi ce străpung zidul pieptului și carnea inimii; ochii-ți ce vindecă rănind cu mânia din ei, ochii-ți ce sângerează când cu înduioșare. Ci vrem să-ți auzim glasul ce-i înspăimântă pe diavoli, atât e de dulce; glasul ce-i vâjește pe copii, de puternic ce răsună.

Știi ce mare-i nevoia pe-aceste vremuri de privire și cuvântul tău. Prea bine știi că o privire de-a ta ne poate răvăși, ne poate schimba sufletul; că glasul-ți ne poate ridica din murdăria nesfârșitei noastre păcătoșenii; mai bine ca noi știi, mult mai adânc decât noi, că venirea ta nu dă pas și răgaz, în aceste timpuri ce nu te mai cunosc.

Venit-ai cea dintâia oară ca să mântui; născutu-te-ai ca să mântui; grăit-ai ca să mântui; lăsatu-te-ai răstignit ca să mântui; indeletnicirea-ți, fapta-ți, menirea-ți, viața-ți e să mântui. Iar noi, astăzi în aste zile cenușii și afurisite, în acești ani ce par a fi strâns în chenarul lor sporul tuturor grozăviilor și pătimirilor, avem nevoie fără tăgădă de-a ne vedea mântuiți!

De-ai fi un Dumnezeu pizmul și infircoșător, un Dumnezeu pus pe răzburare, un Dumnezeu drept dar numai drept, nu ne-al asculta rugăciunea. Căci tot răul pe care ți-l puteau face oamenii chiar și după moarte, mai mare după moarte decât în



viață, oamenii ți l-au făcut; toți, până și cel ce-ți vorbește alături de ceilalți, ți l-am făcut. Milioane de luzi sărutate-te-au după ce te-au vândut, nu doar pe treizeci de dinari, nu o singură dată; legioane de Farisei, roiri de Caiate osândite-te-au răufăcător, vrednic de răstignire; și de milioane de ori, cu gândul și voința lor, răstignitu-te-au; veșnica haită de păcătoși asmuțiți acoperitu-ți-au fața cu scuipat și palme; iar grăjdarii, țarcovnicii, portarii, simbrașii nedreptilor deținători ai banilor și ai puterii biciuitu-ți-au spatele, sângerau-ți-au fruntea; mii de Pilați îmbrăcați în roșu și negru, abia ieșiți din scaldătoare, mirosind a unsori, proaspăt deretecați, datu-te-au de mii de ori pe mâna călailor, după ce te-au recunoscut nevinovat; puzderie de guri mirosind a vin cerut-au în nenumărate rânduri dezlegarea hoților răzvrătiți, a ucigașilor spovediți, a ucigașilor știuți de toată lumea, pentru ca tu să fii lăsat de mii de ori pe tăpșanul Testei, spre a fi ținut pe cruce cu piroane de fier înroșite de foalele friții ciocănite pe nicova urii.

Ci tu, de-una, toate iertatu-le-ai. Știi prea bine, tu care fost-ai printre noi, ce zace în adâncul firii noastre nenorocite. Au nu suntem zdrențe netrebnece, frunze nestatornice și vremelnice, călăi ai noștri înșine, copii lepădați de pântec înainte de vreme, tăvăliți în rele ca pruncii înfașați în scutece neprimănite, ca bețivanul căzut în vărsătură, ca înjunghiatul întins în sânge, ca bubosul ce zace în așternutul plin de puroi. Fugit-am de tine, căci erai curat pentru noi; osânditu-te-am la moarte, pentru că erai osândita vieții noastre. Singur tu spus-ai în zilele-ți de pe urmă: "Stăruit-am în mijlocul lumii și în carne arătat-am ei; ci găsitu-l-am pe toți oamenii beți, pe nici unul nu l-am dovedit însetat; iar sufletu-mi pătimește pentru copiii oamenilor, că oarbă li-i inima". Toate semnițele seamănă aidoma celei ce te-a răstignit și sub orice întrupare te-al arăta fug de tine. "Asemeni - spus-ai - acelor copii ce stau pe maidan și strigă la tovarășii lor de joacă: Vam cântă din fluiet, iar voi n'ați jucat; ne-am bocat, iar voi n'ați plâns". Astfel făcut-am și noi, vreme de-aproape șazece de semnițe.

Continuare în numărul viitor

A fi comunist - un păcat contra Duhului Sfânt

— SiŃiu ALUPEI —

A fi comunist iată unul dintre păcatele săvârșite împotriva Duhului Sfânt! De ce preoții de azi (și sunt în număr de cca. 11.000 de preoți ortodocși în România) nu predică dela amvoanele bisericilor acest adevăr? De ce Sfântul Sinod al B.O.R. nu are curajul să se smulgă din satanismul roșu și să afirme acest adevăr ținut sub obroc de către securiști cu sutană? De ce după Decembrie 1989 nu s'au reeditat manualele de morală creștină (pentru învățământul secundar) și tratatele de morală (pentru învățământul teologic superior) tipărite înainte de 23 August 1944, în care, la capitolul "Păcatul. Natura și felurile păcatului", se arată clar, negru pe alb, că a fi comunist, socialist, anarhist sunt păcate contra Duhului Sfânt? De ce și astăzi în cărțile bisericesti de învățură morală pentru popor, pentru credinciosul de rând, se cenzurează prin omisiune acest adevăr?

Să cercetăm "Manualul de MORALĂ CREȘTINĂ" pentru cl. a VI-a secundară de băieți și fete", întocmit, "conform programei analitice din 1935", de preotul N.V. Hodoroabă, profesor de religie, autor de manuale, premiat de Academia Română și de Societatea Scriitorilor. A fost unul dintre cele mai apreciate manuale de morală creștină. Cităm dela pag.52:

"Păcatele împotriva Duhului Sfânt. Sunt cele mai grele păcate, căci despre ele Iisus zice: 'că nu se vor lerta nici în viața de acum, nici în cea viitoare' (Matei 12: 32). Prin ele, omul singur se exclude dela mântuire. Sunt în număr de patru."

Așadar, să vedem care sunt cele patru feluri de păcate împotriva Duhului Sfânt. Le vom enumera, cu exemplificările de rigoare, din cel mai răspândit manual de religie creștină al epocii interbelice. A fost tipărit pentru cl. a VI-a secundară, în multe ediții. A fost întocmit de cel mai mare dogmatist de pe a-

tunci al Bisericii noastre, pr. prof. Irineu Mihăilescu, fost Mitropolit al Moldovei, mai târziu asasinat prin otrăvire de către bolșevici. Cităm din ediția 1942, pp. 81-82:

"Păcatele împotriva Duhului Sfânt sunt acelea care se opun direct virtuților teologice. Ele sunt în număr de patru, și anume: 1. Apostasia și 2. Împotrivirea la adevărul învederat (ambele contrare credinței); 3. Prea mare încredere în bunățatea lui Dumnezeu și 4. Deznădăduirea de îndurarea lui Dumnezeu (ambele contrare speranței). Fiecare din ele este apoi contrar dragostei lui Dumnezeu, pentru că cine iubește cu adevărat pe Dumnezeu nu poate cădea în asemenea păcate."

Vom cita în continuare, rând cu rând, cele scrise în dreptul primelor două păcate, spre știința elevilor creștini de școala secundară (cl. a VI-a secundară de atunci corespundea clasei a X-a de astăzi). Prin urmare, orice tânăr era prevenit prin programa școlară, chiar la vârsta de 16 ani, că sovietismul și comunismul, în genere, păcătuiesc împotriva Duhului Sfânt:

"1. Apostasia este negarea sau lepădarea adevăratei credințe în Dumnezeu, adică a credinței creștine și îmbrățișarea altei credințe, cum a făcut împăratul Iulian Apostatul, întorcându-se la păgânism, cum au făcut mulți creștini în împărăția turcească, îmbrățișând siliți mahomedanismul, și cum fac azi și mai mulți creștini în Rusia sovietică, lepădând credința ortodoxă și devenind ateți."

"2. Împotrivirea la adevărul învederat, adică la adevărurile propovăduite de religia creștină, care sunt limpezii ca lumina zilei pentru mințile neorbite de patimi. În acest păcat cad necredincioșii cărora li se propovăduiește credința creștină, dar refuză să o primească, cum și necredincioșii care au fost creștini în credința creștină, dar pe care o combat mai târziu.

Așa a fost, de exemplu, în vremea din urmă, filosoful german Nietzsche și așa sunt azi aproape toți comuniștii și anarhiștii din toate țările creștine."

Satanismul roșu ne-a lăsat "moștenire", în Decembrie 1989, cel puțin 4 milioane de membri P.C.R. Unii dintre aceștia s'au făcut comuniști de... voie, alții de "nevoie". Astăzi, majoritatea acestora își spun creștini, și chiar se cred creștini! Dar asta o cred numai ei, sărmani Români amăgiți de o utopie criminală, toțișii fii ai lui Dumnezeu printr'un botez pe care l-au avut la naștere, dar de care s'au lepădat odată cu semnătura de primire a carnetului roșu. Pentru Biserica Ortodoxă și pentru Neamul nostru creștin-ortodox, cele patru milioane de Români foști membri P.C.R. sunt oameni care au păcătuit împotriva Duhului Sfânt! De aceea Biserica are datoria, prin Sf. Sinod, să le spună adevărul verde în față. "Creștinismul cuminte" - pe care actualul Sfânt Sinod îl predică poporului român - nu duce la mântuire. "Teologii" și unii ierarhi năimiți ai B.O.R., care vor să împace creștinismul, cu laicismul și ateismul, nu trebuie ascultați. La fel cum nu trebuie ascultați nici cei care vor să "împace" ortodoxia cu falsul ecumenism.

Biserica ne învață că păcatul contra Duhului Sfânt se iartă păcătoșului numai printr'o adevărată și îndelungată pocăință în viața aceasta. Dacă vrem o renaștere sufletescă a Românilor, atunci ne trebuie un număr de cel puțin 4 milioane de spovedani sub patrafirul preoților. O Românie nouă, renăscută în Duh, o putem spera numai după o astfel de pocăință. Calculând 11.000 de preoți la cele 4 milioane de apostazi, ar reveni, la spovedanie, pentru un preot, cca. 366 de păcătoși. Unul pe zi, ceea ce ar însemna că, într'un an de zile România ar putea fi de-satanizată!"

"Puncte Cardinale"

În duh și adevăr

IMPERATIVUL CUNOAȘTERII CREȘTINE

Sergiu GROSSU

Examinând, cu atenție, mersul ascendent al istoriei în ultima sută de ani, constatăm îngrijorătoare evoluții politice și doctrinale anticreștine - obiectivate într-o puzderie de revoluții proletare săvârșite sau pe punctul de a se săvârși - față în față cu creștinismul prezentat de cele trei mari Biserici (Catolică, Ortodoxă, Protestantă), subminate de anacronisme și involuție spirituală, de cele mai multe ori absente pe câmpurile de luptă ale imperioaselor aspirații sociale și, chiar, "indiferente la nevoile grabnice" (TIT, 3.14) ale unei umanități vădit crepusculare. Pentru că eșecurile Bisericilor creștine - și când afirm această mă gândesc, în primul rând, la Biserica Ortodoxă din România, a cărei ierarhie a făcut jocul regimului comunist, subordonat Moscovei - aceste reprobabile eșecuri de aici pornesc dela "nevoile grabnice" amintite de Apostolul Pavel în epistola către Tit.

Dacă am pierdut o luptă împotriva Răului, dacă motivile se leacă de lașitate și-Lăzgonese din viața și preocupările lor cotidiane, ca odinioară norodul din ținutul Gherghesenilor, dacă o bună parte din cei "trudiți și împovărați" au apelat și, poate, mai apelează încă la mântuirea promisă, în mod demagogic, de falși profeți al marxism-leninismului, refuzând adevărata mântuire în Iisus Hristos, nu există decât o singură explicație: **neglijarea sau subestimarea "nevoilor grabnice"** ale societății malade și înlocuirea lor cu "nevoile grabnice" confessionale, mai bine zis cu **interesele grabnice** ale unor culte aservite până ieri Departamentului marxist al Cultelor.

Nevoia grabnică **prioritară**, (într-o țară în care, până la Revoluția din Decembrie 1989, Comitetul Central al Partidului Comunist ataca fătis, prin toate organele sale de presă, prin conferințe și emisiuni radiofonice, principiile fundamentale ale credinței creștine), repet nevoia purtând numărul 1 în ierarhia necesităților omenești, rămâne indiscutabil, **nevoia cunoașterii de Dumnezeu**, după cum ni se descoperă în cartea prorocului Osea: "Căci Domnul are o judecată cu locuitorii țării pentru că nu este adevăr, nu este îndurare, nu este cunoașterea de Dumnezeu în țară". Din această cauză "fiecare jură strâmb și mințe, ucide, jură și preacurvesc, năpăstiește și face omoruri după omoruri" (OSEA, 4.1-2).

În lumina revelației divine se pune întrebarea: ce trebuie să facem și cum trebuie să acționăm? Este suficient să ne împotrivim efectelor negative denunțate de Cuvântul lui Dumnezeu (minciună, furturi, desfrânare, opresiune, omoruri), ori, înainte de toate, se cade să luptăm lupta cea bună a credinței, opunându-ne **cauzelor** păcatului "în țară", dintre care cea mai importantă este **ignoranța**

sau, ca să folosim expresia biblică, "**lipsa de cunoaștere**"? "Poporul Meu pierde din lipsă de cunoaștere", ne avertizează Dumnezeu (OSEA, 4.6). Iar constatarea tragică a "pieirii" unei entități naționale, a unui popor, și înțelegerea exactă a factorului nociv care este "**lipsa de cunoaștere**", alcătuiesc coordonatele indispensabile ale **succesului** în efortul pentru soluționarea "**nevoii grabnice**" a cunoașterii creștine - obârșie și resort ale oricărei prefaceri ulterioare, ale oricărei revoluții morale. Deoarece "cunoașterea de Dumnezeu" este o cunoaștere **formativă**, prin care reușim să ne cunoaștem, mai întâi, pe noi înșine, iar cunoașterea eului propriu înlesnește cunoașterea non-eului, a semenilor noștri, cu întreaga lor bagaj ereditar și cu toate nevoile lor "grabnice".

Nevoia cunoașterii de Dumnezeu se adevărează a fi, cu adevărat, o "**nevoie grabnică**", în special în situația actuală din România post-ceaușistă, în care predomină demagogia partidelor politice la putere și pasivitatea misionară a oficialității ecclesiastice. Nu mai cunoașterea de Dumnezeu determină formarea unei **conștiințe creștine**, care se dezvoltă pe măsura înaintării în cunoaștere și a plinătății de pricepere, după ce Hristos a luat chip în conștiința omului penitent (GALATENI, 4.19). Iar conștiința convertită, credincioasă Adevărului, va crește "în toate privințele", ca să ajungă "**la Cel ce este Capul, Hristos**" (EFESANI, 4.15), devenind, în Hristos, o **conștiință creștină**. Nu o conștiință ortodoxă, catolică, protestantă sau neoprotestantă. Omul nu are nevoie de un simulacru de conștiință, căci ar însemna să facem uz de paleativele credinței. Omul - și, prin om, societatea - are nevoie grabnică de o conștiință **crisocentrică**, supraconfesională, rod normal al întâlnirii noastre cu Iisus, în intimitatea conștiinței. A unei conștiințe vii, imparțială, care să ardă de neastâmpărul slujirii, care să intervină pozitiv în nedreapta așezare a societății din care face parte și în viața Bisericii; care să oblige pe orice om întors la Dumnezeu să trăiască și el cum a trăit Iisus, oricare ar fi natura activității sale: intelectuală, artistică, scriitoricească, economică sau politică.

Pentru realizarea acestui sfânt deziderat, noi, Români din Exil, avem datoria de a-L pune pe Iisus, "Mântuitorul tuturor oamenilor" (1 TIMOTEI, 4.10), la dispoziția **tuturor oamenilor**; de a-L revela fraților noștri băjenari, care, din păcate, nu-L cunosc încă pe deplin, oferindu-le astfel în El, soliditatea și echilibrul de care au atâtă nevoie grabnică.

Prezența lui Iisus în conștiință - și, prin conștiință, în conștiința oamenilor - îl va elibera pe oameni de "voia minții lor blestemată" (ROMANI,

1.28), transformându-le mentalitatea idolatră și abolind, prin "**legea Duhului**", legea păcatului și a morții (ROMANI, 8.2). Le va prefăce conștiința **trupească** într-o conștiință **duhovnicească**, prin "**înnoirea minții**" (ROMANI, 12.2). Iar, noua conștiință umană, curățită de "orice întinăciune a cărnii și a duhului" (2 CORINTENI, 7.1), va respinge ca pe o "**haină mănjită**", apariția forțată a așa-zisei conștiințe de clasă - o conștiință nefirească și ostilă îmbunătățirii omului.

Iată de ce este atât de necesară și de grabnică pretutindeni - dar mai ales în țara noastră convalescentă - slujba neobosită a propovăduirii conștiinței de Dumnezeu, printr-o constantă, înflăcărată activitate educativă de luminare a tuturor minților necredincioase, orbite de "dumnezeul veacului acestuia", printr-o aprigă luptă creștină cu forțele ideologice adverse, în scopul de a câștiga pentru Hristos mințile sovăielnice, ca unul care "am lepădat mesesiugurile rușinoase și ascunse" și care, "prin arătarea Adevărului, ne facem vrednici să fim primii de orice cuget omenesc, înaintea lui Dumnezeu" (2 CORINTENI, 4.2).

A rămas stabilit, prin urmare, că "**nevoia grabnică**", de prim ordin, a sufletului omenesc se menține, de veacuri, **nevoia cunoașterii de Dumnezeu**, echivalentă cu nevoia mistică de Hristos. Finalizarea acestei nevoi evidente este conștiința creștină: conștiința slăbiciunii și a nulității, **fără Hristos**, și conștiința îngemănată a puterii și a propriei valori, în Hristos, justificată de Apostolul Neamurilor, prin strigătul biruinței creștine: "**Pot totul în Hristos, care mă întărește**" (FILIPENI, 4.13).

Datorită acestei conștiințe active invulnerabile, multiplicată pe o scară întinsă și căreia noi ne permitem să-i atribuim posibilități mondiale de afirmare în cadrul unor mișcări misionare înfrățite, creștinismul poate redeveni, **aidoma Bisericii primitive, unica forță spirituală** în stare să transforme lumea în structurile ei componente. Deoarece având o conștiință creștină, industriașul se va comporta creștinește în dirijarea industriei, comerciantul se va comporta creștinește în exercitarea comerțului, artistul se va comporta creștinește în crearea operei de artă, iar omul politic se va comporta creștinește în valorificarea mandatului său. **Conștiința creștină** a industriașului, a comerciantului, a artistului sau a omului politic va acționa, în sfera de influență a fiecăruia, generând, din prisoal moral al adâncurilor înnoite, sinteza evanghelică a faptelor de caritate: **slujirea necondiționată a umanității**.

Am primit spre publicare:

COMUNICAT DE PRESĂ

Privind Episcopia Ortodoxă Română din Europa Occidentală și Biserica Ortodoxă Română dela Paris.

Duminică 25 Februarie 1996, la orele 14.30 a avut loc Adunarea Generală Extraordinară a Asociației de cult "**Episcopia Ortodoxă Română din Europa Occidentală**", convocată într-o deplină legalitate și legitimitate, la sediul acesteia dela Biserica Ortodoxă Română din Paris, 9bis rue Jean Beauvais.

După ce, ore în șir, conducerea provizorie a Bisericii dela Paris, numită de Sinodul Rus dela New York și susținută de un grup pătimaș de marginali estremiști, a împiedicat desfășurarea normală a Sfintei Liturghii și, prin toate mijloacele (clopote asurzitoare, gaze lacrimogene, intimidare, acțiuni organizate de agresiune fizică și verbală) a încercat să dea afară din Biserica mulțimea credincioșilor veniți la slujbă și la Adunarea Generală, s'a supus la vot ieșirea din Sinodul Rus dela New York și atașarea la Mitropolia din Franța condusă de Mitropolitul Ieremia, cu sediul la Paris și sub oblăduirea Patriarhului Bartolomeu I al Constantinopolului.

În ciuda tuturor presiunilor ce urmăreau împiedicarea tinerii Adunării Generale Extraordinare, printr-o mobilizare fără precedent și sub supravegherea directă a autorităților de poliție franceze, credincioșii Bisericii Ortodoxe Române dela Paris, alipirea tuturor structurilor bisericești și administrative ale

Episcopiei Ortodoxe Române din Europa Occidentală la Patriarhia Constantinopolului, prezentată în Franța de Mitropolitul Ieremia, după care participanții la Adunare au părăsit în calm Biserica, cântând "**Cu noi este Dumnezeu**" și dovedind încă o dată că adevărata noastră putere nu stă nicidecum în pumni, ci în forța spirituală, în bunacredință și în tăria de caracter a neamului românesc.

Din punct de vedere canonic, conform articolului 2 al Regulamentului său de funcționare, Biserica Ortodoxă Română dela Paris este atașată Episcopiei Ortodoxe Române din Europa Occidentală. Ca urmare, funcțiile provizorii de preot, vicar al Episcopiei și superior al Bisericii dela Paris acordate preotului Radu Apostolescu de către Sinodul Rus dela New York încetează cu data de 25 Februarie 1996, Duminică Izgonirii din Rai.

Ca urmare, în numele a sute de familii de credincioși români, cerem pr. Radu Apostolescu și fiului său, pr. Nicolae Apostolescu, să părăsească Biserica dela Paris și să înceteze astfel blestemarea și afurisirea fraților noștri români; să înceteze încălcarea flagrantă a tuturor datinilor noastre străbune și a calendarului nostru ortodox; să înceteze instigarea la ură și dezbinare a comunității noastre - deși numit acum

un an de zile de Sinodul Rus, pare-se pentru a aduce pace și înțelegere în această Biserică; - să înceteze incurajarea și sprijinirea de acțiuni organizate de pângărire a Sfântului nostru Lăcaș.

Ținem să precizăm cu fermitate că, asemenea credincioșilor români preocupati de bunul mers al Bisericii conform rânduielilor și tradițiilor strămoșești, nu urmăm nici un fel de interese politice, personale sau de grup și cerem pe această cale tuturor credincioșilor români din Diasporă și din Țară să se roage împreună cu noi pentru a găsi calea spre înțelegere și pace între Români.

Fie ca deciziile care au fost luate acum de suflarea ortodoxă dela Paris să ducă la întărirea dragostei creștine și a unității Românilor de pretutindeni.

Prin rugăciune, post și iertare, să trecem de această perioadă de încercări pentru a primi cu înima curată Lumina Învierii lui Hristos. Așa să ne ajute Dumnezeu!

Paris, 27 Februarie 1996.

Traian Băcioiu
Secretar al Consiliului Episcopiei

Paul Brățășanu
Membru al Consiliului Episcopiei



MIHAIL SÂNDULESCU

17 Noembrie 1926 - 23 Februarie 1996

Mihail Sândulescu s'a născut în Brăila la 17 Noembrie 1926, din părinții Maria și Ștefan, oameni gospodari, credincioși, pe care Dumnezeu i-a învrednicit cu cinci copii, Mihail fiind cel mai mare dintre băieți. Dela mama sa Maria a moștenit ascuțimea minții și umorul, iar dela tatăl său Ștefan îndemnarea și măiestria. Mihail a terminat Liceul Industrial și se pregătea pentru o viață frumoasă și liniștită. Dar regimul comunist instalat în România i-a curmat tineretea, căci la frageda vârstă de 22 de ani, ca atâtea alte sute de mii de tineri, a fost internat și condamnat la grei ani de închisoare. Din 1948 și până în 1964, cu o pauză de câțiva ani, Mihail a trecut prin închisorile comuniste de teroare fizică și morală dela Jilava, Galați, Peninsula, Canal, Aiud.

În închisori, Mihail a fost cunoscut ca un adevărat om de caracter, care nu s'a încovoiat și nu și-a vândut colegii pentru un blid de terci.

În 1964, în urma amnistiei generale, a fost eliberat odată cu majoritatea deținuților politici. Dar, anii grei de închisoare își pusese amprenta asupra sănătății sale. După o grea



tratament intens necesar bolii lui, care a durat până în ziua plecării lui dintre noi.

Din nou, noua lui familie de aici, și în mod deosebit Florian, a făcut toate eforturile de a-i întregi familia în Canada, cu soția și dragii lui copii, de care întotdeauna a fost atât de mândru.

Îl plâng și îi vor simți lipsa atât familia din Canada, Suedia și România, prietenii, cât și cei care doar l-au cunoscut.

Prin moartea lui, națiunea română mai trece pe răboj pierderea unui atât de mare Român. Și așa, azi unul, mâine altul, se stinge o generație de luptă și sacrificii pentru o cauză.

Să ne plecăm în fața lui Mihail ca în fața unui sfânt, a unui martir, a cărui tinerețe și viață a fost dăruită fără regrete cauzei lui sfinte. Să rugăm pe bunul Dumnezeu să-i așeze sufletul în loc luminat, în loc înverzit, acolo unde nu mai este durere, nici întristare, nici suspin, ci viață fără de sfârșit.

"Noi mereu te plângem frate, iar tu dormi mereu".

ASOCIAȚIA
FOȘTILOR DEȚINUȚI
POLITICI ROMÂNI
-AMERICA-

FARA ARMÂNEASCĂ

ARTA ARGINTĂRIEI LA AROMÂNI

-I-

Vasile TEGA

Introducere

Prezentul studiu asupra artei argintăriei la Aromâni constituie de fapt al doilea capitol dintr-o lucrare mai amplă imbrățișând toate aspectele artei populare aromâne, primul - consacrat sculpturii în lemn - fiind publicat în volumul XIV al *Buletinului Bibliotecii Române din Freiburg*.

Dintre toate genurile artei populare, cel al argintăriei nu se pare a fi acela în care s'au concretizat din plin disponibilitățile pentru frumos ale Aromânilor, care - în trecut fie spus - s'au ocupat întotdeauna de lucrări solicitând nu numai un efort fizic, ci și unul intelectual și, mai ales, un gust artistic foarte sigur.

Popor cu minte acomodabilă și cu predispoziții fericite de adaptare, Aromânul a imprumutat modele și metode de lucru, a furat ce nu i se putea da a fi acela în care să poată fi apreciată și toate acestea filtrându-se prin personalitatea lui, au dat naștere la originalități valoroase, mai ales în domeniul prelucrării metalelor prețioase, așa cum de altfel rezultă destul de clar din cele ce urmează.

Arhitectul G.M. Cantacuzino, recunoscând aptitudinea extraordinară a Aromânilor în această direcție, își rezumă impresiile astfel: "Într-adevăr, orice obiect intra în mâinile miraculoase ale acestor argintari devenea lux și, întocmai ca magicienii vechiului Egipt, care aveau darul să transforme obiectul cel mai umil în juvaeră, ei făceau din lucrurile cele mai uzuale mici opere de artă, care s'au împrăștiat pe tot întinsul lumii" (1).

Argintarii aromâni văzuți de călători străini.

Parcurgând impresiile de călătorie ale numeroșilor vizitatori străini care au vizitat pe Aromâni, constatăm

că nu puțini sunt aceia care subliniază valoarea, amploarea și importanța acestui sector de activitate pentru ei.

Celebrul consul al lui Napoleon pe lângă nu mai puțin celebrul Ali Pașa din Ianina, F.C.H.L. Pouqueville, vorbind despre Aromânii din Călaru, subliniază faptul că "clasa din popor care nu are capitaluri și-a însușit o branșă de industrie foarte lucrativă în Albania, care este aceea a fabricării de podoabe și de ustensile de aur și de argint. Aromânii care nu se ocupă cu industria textilă sunt argintari și, deși lipsiți de modele satisfăcătoare, ei prelucresc destul de bine aurul și argintul" (2).

Contemporan cu Pouqueville, colonelul englez William Leake a vizitat la începutul secolului trecut în repetate rânduri marile centre aromânești Călaru și Siracu, notând faptul că "locuitorii acestor comune sunt mai ales negustori în orașele Turciei, sau artiștii, dintre care cei mai numeroși sunt croitorii și lucrătorii în aur, argint și cupru. Ei excelează în montarea pistoalelor și a puștilor după gustul albanez, în a face flișane sau cești de băut cafea în argint și în a broda costume albaneze" (3).

Cam în aceiași termeni se exprimă și Robert Stuart într-o comunicare făcută, în 1869, în fața membrilor Societății de Etnografie din Londra: "În același timp ei și-au însușit o considerabilă îndemânare în prelucrarea aurului, argintului și a ramei. Albanezii apelau la ei pentru montarea pistoalelor și a puștilor, pentru cufite și iatagane încrustate cu ornamente de aur și argint, pentru cingătoare cu pafte, precum și pentru alte bijuterii. Fabricarea acestor articole constituie însă specialitatea Aromânilor din Epir, iar abilitatea

lor de excelenți argintari a fost stimulată recent de o mare și crescândă cerere pentru frumoasele bijuterii cunoscute sub numele de "pafte din Ianina", din partea cercurilor mondene din Franța, Anglia și Italia" (4).

În același sens abundă și Valentine Chiriac: "Splendidele broderii în aur și argint precum și armele încrustate, de care arnăuții și palicarii sunt atât de mândri, admirabilele sculpturi în lemn care împodobesc tavanele și porțile atâtor case albaneze, sunt toate opere ieșite din mâinile iscusite ale Aromânilor" (5).

"Ca argintari și dăltuitori", scria F. Kanitz, în 1870, Aromânii se bucură de o reputație meritată și frumoasele juvaeruri în filigran din Nis și Vidin ies din mâinile lor. Aici, la Vidin, la umbra turnului, mici barăci de scânduri adăposteau pe celebrii argintari și bijutieri din Vidin. Petrecui acolo multe ore, odihnindu-mă după lungile mele alergături, încercând în același timp să surprind secretul minunatelor lucrări în filigran ale acestor modesti artiști. Cu câtă artă și răbdare înfinită mâna Aromânului ("fințar" în text și în notă "Român din Macedonia"), încovoia și în doaoie firul de argint scos dintr-o monedă veche. Fir de fir, el aranjează cercurile, stelele, nodurile arabescurilor sale pe cât de bizare, tot atât de ritmate; el scoate la lumină, puțin câte puțin, sub ochii noștri, fermecătoarele farfurioare și cești de aur și argint, în care bogătașii și pașalele ne oferă cafeaua moka atât de parfumată, ciubucele de figarete, bijuteriile odaliscei turce, inelele, broșele, colierele și agrafile purtate de frumoasele Bulgăroaice". Și Kanitz continuă: "Alături de aceste admirabile creații ale fanteziei orientale, pro-



Lucrări în filigran executate de argintari aromâni

(Foto G.Weigand, 1893)

dusele noastre apusene executate în mod grosolan, fac o figură destul de tristă, cu falsele lor perle, cu smălțurile lor tipătoare și imitațiile lor de pietre prețioase de prost gust" (6).

Un alt German, celebrul istoric Ph. Fallmerayer, a fost și el impresionat de aptitudinile Aromânilor în prelucrarea aurului și argintului "...Cu toate acestea, scrie el, acești simpli păstori, sunt în mod remarcabil îndemânatici în prelucrarea metalelor. Armele încrustate cu aur și argint pe care le admirăm la arnăuții și la palicarii, sunt fabricate în atelierele Aromânilor" (7).

Centrele aromâne renumite în prelucrarea metalelor prețioase cele mai des citate de călătorii străini sunt în special Călaru, Siracu și din alte sate din regiunea Ianinei - scrie Eugène Poujade - sunt acum comercianți și meșteri în prelucrarea argintului" (8).

"Aromânii din Meșovo, Călaru și din alte sate din regiunea Ianinei - scrie Eugène Poujade - sunt acum comercianți și meșteri în prelucrarea argintului" (8).

"Sus, pe culmile munților, cele două sate, Siracu și Călaru, în ambele vându-se aromânește și având fiecare vreo două sute de case - spune N.G.L. Hammond - sunt celebre pentru prelucrarea aurului, argintului și a cuprului și pentru turmele lor de oi care beneficiază de excelențele pășuni ale muntelui Peristeri" (9); "Vlahii din Siracu și Călaru - subliniază arheologul francez Léon Heuzey - sunt de asemenea celebri bijutieri în aur și argint" (10), iar Englezul D. Urquhart scoate în evidență faptul că "Aromânii din Călaru exercită aproape în exclusivitate arta prelucrării argintului, exceland mai ales în lucrări de filigran, în cizlarea produselor care strălucesc la cingătorile sau pe capul femeilor, în fabricarea cartușierelor dela pumnale și a așa ziselor flișane sau cești de băut cafea în argint" (11).

Omul de știință francez

Ami Boué nota pe la mijlocul veacului trecut că "în materie de bijuterii, există la Constantinopol și în alte câteva orașe din Turcia, Greci și Ținari care știu să lucreze foarte frumos în filigran. Aromânii din Pind sunt mai ales renumiți pentru talentul lor, ei realizând mari beneficii de pe urma acestei ocupații" (12). În timp ce un alt Francez, renumitul geograf Elisée Reclus notează că "Românii din Pind sunt de asemenea cunoscuți ca niște foarte abili bijutieri" (13), afirmație împărtășită și de conaționalul său Emile de Laveleye: "Este de asemenea bine cunoscut gustul Kufovalahilor în confecționarea obiectelor în filigran și în argintărie" (14). O afirmație similară o găsim și la Englezul Rennell Rodd: "...în timp ce cei mai îndemânatici dintre ei sunt principalii fabricanți de bijuterii atât de căutate de Greci și Albanezi, și excelează în cizlarea argintului" (15).

La începutul secolului nostru, doi arheologi englezi, A.J.B. Wace și M.S. Thompson, dorind să cunoască la fața locului viața și obiceiurile Aromânilor, au petrecut doi ani în mijlocul acestora, în special la Samarina, în urma acestei experiențe lăsându-ne o lucrare remarcabilă: *The Nomads of the Balkans*. "O altă ramură de comerț la care se dedau cu multă râvnă locuitorii Samarinei - scriu ei - deși prin natura ei este mai mult practică la oraș decât în comună însăși, este aceea a argintăriei și a ceasornicăriei. Ei execută lucrări în filigran pentru marile cingătoare și nasturi folosiți la îmbrăcăminte de femei, precum și coliere și cercei care se oferă drept cadouri la ocazia logodnelor. Metalul prețios de care ei se servesc este obținut din topirea unor monede de aur și de argint. O tânără care-și dorește o pereche de cercei va duce o lăcătușă turcească la

argintar și acesta va executa bijuteria respectivă, reținând o parte din aur pentru munca sa" (16).

"Urcând pe treptele bogăției - scrie Victor Berard - Aromânii se remarcă printr-o mare măiestrie, în domeniul bijuteriei. Cele mai frumoase brățări, lanțuri, verighete, inele, cercei din bazarurile turcești, grecești, venețiene și dela München, Viena, Hamburg etc. proveneau dela Aromâni. Ei știau să ornameze ramele picturilor, oglinzilor și ale icoanelor, paturile puștilor și pistoalelor, cingătorile femeilor și bărbaților cum nu știa nimeni în această parte de lume" (17).

Vom încheia acest capitol citând pe marele romanist german, profesorul Gustav Weigand: "În orice localitate de o oarecare importanță din Peninsula Balcanică poți găsi argintari aromâni. Ei au ajuns până în Italia (la Roma). Argintăria în filigran din Veneția arată o mare asemănare cu aceea a Aromânilor, în timp ce aceea din Tirol este diferită. Cu siguranță, există o legătură între ele. Dar nu sunt sigur dacă Aromânii au învățat această artă dela Venețieni, sau dacă nu sunt ei aceia care au dus-o în Veneția. Relațiile între Veneția și Moscopole, care în trecut era cel mai important centru comercial în interiorul Turciei, erau foarte strânse. Numeroși bogătași din acest oraș posedau filiale la Veneția și un comerț activ avea loc între cele două orașe. Unul dintre cele mai frumoase palate de pe Marele Canal din Veneția aparține bătrânului Sina din Moscopole. Faptul că nici un obiect confecționat în filigran nu poartă un nume italian, toate având denumiri turcești, grecești sau slavone, pare a elimina ipoteza că această artă ar fi fost importată din Italia" (18).

(Va urma)

TI VREM TRA S'HIU

Vream s'him un gione picurar
Un picurar cu-aname,
Cupia mea tu munți s'u pascu
Avdzăt s'hiu tu Armăname!

Vream s'him un gione picurar
Cum fură tuți păpân'i.
Ca e'li s'bănedzu' nsus tu munți
Si s'am suțată cânli.

Vream s'him un gione picurar
S'am brățali ca herlu.
S'beau-apă-arași vînt curat.
Tâmbarea-ni s'hîbă țerlu!

Vream s'him un gione picurar
Cu readzim cărlibana
S' când vai aurlu prit păduri
Si s'trunduiască bana!

Vream s'him un gione picurar
S'bănedzu la fîntineali
S'am munțil'i, chin'il'i, bradzil'i frați
Si s'am surări pri stealil

Vream s'him un gione picurar
Si-s cînt cu vreau seara!
S'tră Pirușana mea dit vis
S'anoadă măghi fluiara!..

Vream s'him un gione picurar
S'un dor tră munte ni-arde!
Ma'gi cum hîu, hîu astă'iat
Iar bana-nt s'duțe, s'chiarde...

Tudor Ghe. ZUCA

MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA

- 1856 - 1947 -

- XV -

— Prof. Nicolae CIACHIR —

România și Italia s'au aflat ca aliate în Primul Război Mondial în cadrul Antantei și apoi victorioase. Generalul Averescu, în calitate de Prim-ministru în 1926, a încheiat un tratat de Amicitie și Colaborare. Primit de către Papă, de către regele Victor Emmanuel și de două ori de Mussolini, a obținut din partea Italiei un pact pe cinci ani "unde ambele părți în caz de amenințare se obligă să-și dea ajutor politic și diplomatic și să respecte integritatea teritorială" (Arh. St. Buc., fond Maresal Alexandru Averescu, vezi amănunte în dos.120 (1927) și dos.122 (1927)). S'a încheiat un Protocol anexă și o Convenție comercială.

Se știe că Anglia a căutat să tempereze pretențiile Franței, în timpul discuțiilor care au dus la încheierea păcii cu Germania, la Versailles (1919) și se situase prin Lloyd George pe o poziție clară de indiferență față de Balcani, ori cel puțin își exprimase părerea că Marea Britanie ar trebui, dacă este posibil, să evite acest posibil focar de neplăceri, care era plin "de ură națională, lăcomie națională și cea mai rea formă de mândrie națională" (David Britton Funderburck, *Politica Marii Britanii față de România (1938-1940)*, București, 1983, p.41). Prin tratatul de la Paris din 28 Octombrie 1920, Anglia a recunoscut granița estică a României și a ratificat documentul în 1922. Dar Sir Orme Sargent, din cadrul Foreign Office-ului, îl considera din perspectiva sa, ca o regretabilă greșeală "adică aceea de a ne fi angajat în apărarea unei frontiere a cărei menținere nu reprezintă nici un fel de interes pentru noi" (*Documents on British Foreign Policy, Seria I-A*, vol.III, 1970, p.437). Brutal, dar sincer. Funderburck este tot atât de sincer, când vorbind de ratificarea tratatului, care recunoștea Basarabia în cadrul frontariilor române, arată că Britanicii au cerut țării noastre în prealabil să plătească integral în aur, valoarea moșilor deținute între Prut și Nistru, a cetătenilor britanici și care fuseseră expropriați de Legea agrară care s'a aplicat acolo (vezi și Ch. Upson Clark, *United Romania*, New York, 1932, p.342).

Cunoaștem din episoadele precedente, rolul *USA*, la înfrângerea Germaniei și la caputarea Puterilor Centrale. De asemenea rolul Președintelui Wilson, în aplanarea unor conflicte și în crearea Ligii Națiunilor. Congresul american a respins ratificarea tratatului cu privire la constituirea Societății Națiunilor și implicit a tratatului cu Germania. Izolându-se, au fost aduse mari prejudicii cauzei păcii în lume.

În fondul "Vasile Stoica", intrat destul de recent la sala de studii a arhivelor Statului din București, se găsesc multe materiale

privind relațiile româno-americane. Vasile Stoica s'a aflat în mai multe rânduri în misiune în *USA* apoi a fost ambasador al României într-o serie de state, terminându-și cariera ca ambasador în Olanda (1946-1947). El a publicat la Pittsburgh, în 1920, o scurtă istorie românească. În 1920 scria: "Cred că acest secol este al anglo-saxonilor. Este neapărat necesar să avem relații cât mai strânse cu Statele Unite. Cel puțin 30 de ani, de acum încolo, lupta noastră diplomatică se va da pentru Transilvania și Banat cu Ungarii și noi avem nevoie ca Statele Unite să fie alături de noi" (N. Ciachir, "Diplomatul Vasile Stoica și Statele Unite", din Stenograma conferinței, în Arhiva Asociației "Amicii Statelor Unite", p.1-5, din 11 Martie 1993).

Pe linia întăririi relațiilor româno-americane, în 1925, sub patronajul lui I.G. Duca, Ministrul de Externe în acel timp, lău ființă societatea "Amicii Statelor Unite", iar în 1932, era fondat un Institut American sub președinția istoricului Nicolae Iorga.

Societatea "Amicii Statelor Unite" a organizat în 1927 o excursie în *USA*, pe ruta Praga-Leipzig-Rotterdam-New York-Washington-Philadelphia-Buffalo, deci până la frontiera Canadei, au vizitat cascada Niagara; la întoarcere, cam pe același traseu s'a mers. Cinci universități din *USA*, trimiteau în România materiale pentru popularizarea realităților americane, de asemenea partea română, în 1933, a trimis la Chicago și în alte localități, abecedare, cărți, manuale, hărți, costume naționale, lucruri de artizanat etc. În 1932 a fost o mare festivitate dedicată bicentenarului nașterii lui George Washington, sub patronajul Reginei Maria. În comitetul onorific erau Nicolae Iorga, mareșalul Alexandru Averescu, Iuliu Maniu, Mihail Sadoveanu, I.G. Duca etc. Festivitatea a avut loc la Ateneul Român în prezența regelui Carol al II-lea.

Pe linia întăririi relațiilor cu *Canada*, se crea în 1929 un consulat onorific la Regina, în provincia Saskatchewan (dar de scurtă durată). În 1938, lău ființă Consulatul general de carieră, la Montreal, prin decretul nr.1270 din 1938, ca reprezentanță consulară română pentru întreaga *Canada*. Acesta și-a desfășurat activitatea până la 15 Februarie 1941, din cauza apartenenței României la un bloc opus în confruntarea celui de-al Doilea Război Mondial. Până la 1949, interesele consulare ale României erau reprezentate de Legația Suediei la Ottawa, iar cele canadiene la București, de Legația Elveției. Relațiile diplomatice între *Canada* și România au fost restabilite pe data de 3 Aprilie 1967. N'au avut reședință permanentă, la Ottawa a fost

acreditat ambasadorul României dela Washington, iar la București, cel canadian dela Belgrad. Primul ambasador rezident român în *Canada* a fost numit la 1 Septembrie 1970 (Arh. MAE, fond.75, vol.II, f.65-67). Mi-am permis să fac această digresiune ca Omagiu pentru "Cuvântul Românesc", editat de Dl. George Bălașu, care apare în *Canada*.

În 1927, România suferă o dublă pierdere. Mor cei doi artiști ai Marii Uniri, Regele Ferdinand I-ul și Ion I.C. Brătianu. Prințul Carol renunță la tron - Consiliul de Coroană, dela Sinaia, la 30 Decembrie 1925, acceptă noua stare de lucruri - tronul revine fiului lui Carol, Mihai (născut în 1921), sub autoritatea unei Regente. Regenta era formată din prințul Nicolae, fratele lui Carol, Patriarhul României, Miron Cristea și Gheorghe Buzdugan, Președintele Curții de Casație. Până la urmă, prin diferite manevre, Carol al II-lea, ocupă tronul la 8 Iunie 1930. Carol s'a folosit de o serie de oameni politici, printre care și de savantul Nicolae Iorga. Din păcate guvernul condus de Iorga (18 Aprilie 1931 - 6 Iunie 1932) a fost un fiasco pentru țară. Regele a speculat la maximum prestigiul omului de știință, al istoricului de talie universală, pentru a-și consolida propria poziție. Fiind analist, Pamfil Seicaru, a intuit scriind: "Guvernul sub șefia lui Nicolae Iorga avea avantajul că nu-l angaja politic, iar fascinația personalitate a profesorului acoperea manevrele Palatului". Jocul lui Carol a fost sesizat și de Iuliu Maniu, care l-a apostrofat pe Iorga tăios. Iorga notează că acest discurs a fost ironic și jignitor și am trebuit să-i răspund tot așa (N. Iorga, *Doi ani de restaurație...* p.45).

În alegerile parlamentare din Iunie 1931, Cornelii Codreanu a devenit deputat de Neamț, iar comunistul Lucrețiu Pătrășcanu, deputat de Cernăuți. Pentru a pune frâu corupției, Ion Mihalache, depunea un proiect de Lege, privind controlul averii tuturor funcționarilor publici și demnitarilor, dobândită după 1914. Averele ce nu putea fi justificată, trebuia confiscată și prelucată de stat.

Dacă numele regelui Carol I este legat de independența și modernizarea țării, iar al lui Ferdinand I-ul de desăvârșirea unității naționale, pe timpul lui Carol al II-lea, România pierde Basarabia, Bucovina de Nord, zona Herței, Nordul Ardealului și Cadrilaterul. Aventurier, deși eram în plin război, în August 1918 își părăsește unitatea pe care o comanda la Târgu Neamț și deghizat în uniformă de ofițer rus, ajunge la Odesa, unde se căsătorește cu Zizi Lambrino. În termeni militari, însemna dezertare, pasibil

cu condamnarea la moarte. Până la 1925, renunță de 3 ori la prerogativele de Principe moștenitor.

Revenind în 1930 la tron, mai ales cu sprijinul fratelui său Nicolae, care era și regent, curând își va înlătura toată familia dela conducerea țării. Regina

Maria îi face în permanență șicane, diplomatul Bossy, notând în acest sens: "Ea revenea mereu asupra ingratitudinii și lipsei de cuviință a fiului ei Carol față de dânsa, ca și asupra amărăciunii și revoltei sufletești de a fi ținută cu totul la o parte de treburile

statului". Într'un dosar la arhivele statului, am găsit recent probe evidente că telefonul reginei mame Maria și al Prințului Nicolae, erau sub control și se raportau regelui, toate detaliile.

Va urma

CONGRESUL STATELOR UNITE

A adoptat o rezoluție specială cu privire la retragerea armatei a 14-a rusești din Republica Moldova (Basarabia). Rezoluția a fost înaintată Congresului de către Christopher Smith, președinte al comisiei americane pentru Acordurile dela Helsinki, împreună cu deputații Wolf, Solomon, Hoyer și Durbin.

TEXT

Rezoluția numărul 145 a celui de al 104-lea Congres al Statelor Unite, Washington, DC, Februarie 1996.

Preambul:

- Având în vedere că Guvernul Statelor Unite a recunoscut independența și continuă să insiste asupra independenței și integrității teritoriale a statului suveran Moldova;

- Având în vedere că fosta Armată Sovietică a 14-a, în prezent aparținând Federației Ruse, continuă să fie desfășurată pe teritoriul statului suveran Moldova împotriva dorinței guvernului și majorității populației;

- Având în vedere că prim-ministrul Moldovei și Rusiei au semnat un acord la 21 Octombrie 1994, potrivit căruia Rusia urma să-și retragă forțele militare din Moldova în decurs de trei ani;

- Având în vedere că în perioada care s'a scurs dela semnarea acordului, reducerea forțelor militare rusești din Moldova a fost neglijabilă;

- Având în vedere că Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa s'a angajat în efortul solu-

ționării disputelor dintre guvernul Moldovei și autoritățile din Transnistria, unde armata rusă continuă să fie staționată, și că guvernul Ucrainei și-a oferit bunele oficii să contribuie la acest efort;

- Și având în vedere că Adunarea Parlamentară a Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa a votat o rezoluție care cere retragerea rapidă și necondiționată a Armatei a 14-a a Federației Ruse;

Facem cunoscută prin aceasta următoarea hotărâre a Camerei Reprezentanților la care aderă și Senatul:

(1) Congresul Statelor Unite cere guvernului Federației Ruse să adere la prevederile acordului de retragere a trupelor, acord semnat la 21 Octombrie 1994;

(2) Congresul salută recentele declarații ale administrației (Clinton) de sprijinire a integrității teritoriale a Moldovei și cere insistență Secretarului de Stat să recurgă la orice posibilități și mijloace, inclusiv intervenții diplomatice bilaterale și multilaterale, și să asigure retragerea forțelor militare ruse din republica Moldova potrivit prevede-

rilor acordului menționat;

(3) Congresul cere insistență țărilor vecine cu Moldova să recunoască suveranitatea și integritatea teritorială a acesteia; și

(4) Congresul insistă pe lângă Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa să-și continue eforturile vizând soluționarea disputelor dintre guvernul Moldovei și autoritățile regionale din Transnistria, salutând totodată oferta guvernului ucrainian de a-și aduce contribuția la această soluționare.

Vă reamintim că Congresmanul Christopher Smith din New Jersey este legislator la Washington de 16 ani, cunoaște relativ bine situația Românilor, și are în general o atitudine deschisă față de Români. Recent, dânsa a făcut două intervenții în favoarea compatriotului nostru Ilie Ilăscu și a colegilor săi intermițiți la Tiraspol. Într'un interviu acordat recent Vocii Americii, Dl. Smith s'a angajat să continue să apere drepturile celor intermițiți și persecutați în Transnistria și Basarabia.

Nicolae DIMA



NICOLAE TIMIRĂȘ

12 AUG. 1912 - 29 IAN. 1996

S'a stins din viață la Berkeley, California, acasă la el, înconjurat de ai săi, soția Paola Silvestri Timirăș, fiica Maria Laetitia și fiul Paolo.

Nicolae, născut la București, prin mama sa Laetitia Creangă, era strănepotul lui Ion Creangă, ea fiind fiica cea mai mare a lui Constantin, unicul fiu al scriitorului și era nepot al Silviei, al lui Horia și Ionel (arhitecți) soră și frații mamei sale.

Licențiat în Drept și Litere al Universității București, practică întâi avocatură, dar după un concurs, intră în Ministerul de Externe - 1936-1938.

Din 1938 până în 1947 este atașat, consul "chargé d'affaires" pe lângă legațiile României dela Budapesta, Roma, Tirana, și Vatican.

Strâns legat de părinții săi, al căror singur copil era, după moartea mamei sale în 1938, îl ia cu el permanent în străinătate pe tatăl său Nicolae Timirăș (1876-1950).

Emigrează în *Canada*, la Montreal, 1948-1953. Între 1953-1957 e profesor la U.S. Army Language School, Monterey, California.

Își ia un M.A. în filologie și e asistent la Catedra de Italiană a Universității Berkeley din California, unde se stabilește cu familia.

Din 1959 până în 1990 e profesor de limbi latine (italiană, franceză, latină, română, spaniolă) la "Contra Costa College", până la pensionare. Dar tot în această perioadă obține un doctorat în filologia italiană cu o teză de 503 pagini cu titlul LE FONTI DEI SO-

NETTI ROMANESCHI DI GIUSEPPE GIOACHINO BELLI, în 1978, la vârsta de 68 ani.

A fost președinte al Academiei Româno-Americane, un om de mare cultură, bun, servilabil, social, generos, modest, talentat în grai și scris, având cultul prieteniei.

În ciuda lungiei sale despărțiri fizice de țară, a rămas un bun Român, devotat țării, poporului și strămoșilor din care se trăgea, cărora le-a făcut cinste. A fost secondat cu mult devotament de soția sa, Dr. Paola Silvestri și de copiii săi.

Ne-a părăsit un bun și drag prieten. Dumnezeu să-l ierte.

Daniela MITESCU

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihai Eminescu

78 de ani dela Unirea Basarabiei cu Patria-Mamă

BASARABIA PĂMÂNT ROMÂNESC

27 MARTIE 1918 - 27 MARTIE 1996

TRECUTUL ISTORIC - Provincia românească dintre Prut și Nistru a făcut parte din vechea Moldovă, dela înființarea acesteia. Ducându-ne înapoi în Istorie, știm că pe acest teritoriu, prin anul 630 A.C., au trecut Sciții cu oștile lui Darius. Iar mai târziu, strămoșii noștri Daci s-au stabilit sub Buerebista, venind din Sud-Vest pe la anul 327 A.C., ei ajungând să împingă hotarul până la Niprul de Jos. Mai târziu "Moldova de Sus" e anexată la Moesia Inferioară și face parte din Imperiul Roman până la năvălirile barbare, în anul 106 D.C.

Dacia, sub Decebal, este învinsă de Traian; întreaga Dacie a fost transformată provincie romană.

Din amestecul acestor două popoare s'a născut Neamul Românesc.

După retragerea Romanilor în anul 272 D.C. din fața năvălirilor barbare, acest teritoriu fu lăsat pradă valurilor nefășite de barbari, ce l-au cucerit în lung și lat.

În aceste timpuri, elementul autohton, romanizat și mai târziu creștinat, retras în regiunile muntoase, din fața năvălirilor barbare, începuseră să formeze organizații politice-administrative cunoscute sub numele de Voevodate. Prin anul 1359, din Nordul Maramureșului pornesc primii descălecători, care unesc Voevodatele din regiunea Sucevei, Câmpulung Moldovenesc, Baia și Siret, formând principatul Moldovei, nume luat dela un afluent al Siretului.

Chiar dela început, principatul Moldovei, aflat în drumul de expansiune al Imperiului "Ottoman-păgân", a avut mult de luptat, apărând Europa creștină. În acele vremuri, Rușii erau încă sub ocupația Tătarilor. De abia în secolul XVII, Rusia se ridică sub Petru cel Mare; pe atunci hotarul ei nu cuprindea încă nici Niprul.

Mai târziu, Rușii, prin corupție și trădare, "pun mâna pe Ucraina, ținând prin aceasta să ajungă la Marea Neagră. Petru cel Mare ajunge la Marea de Azov, iar urmașii lui din secolul al XVIII-lea cuceresc litoralul Mării Negre, apropiindu-se tot mai mult de țările românești. În anul 1792 RUȘII AJUNG LA NISTRU, devenind vecinii noștri. Numai după 20 de ani, la 1812, profitând de slăbiciunea Turcilor, ei anexează partea răsăriteană a Moldovei, care se găsea sub protectorat rusesc.

NUMELE: Sub numele de Basarabia sau țara lui Basarab, înainte de 1812,

era cunoscută jumătatea de Sud a Moldovei, cu cele două centre comerciale: Chilia la Dunăre și Cetatea Albă la Marea Neagră. Prin tratatul dela București din 28 Mai 1812, când Turcii au cedat Rușilor "MOLDOVA DINTRE NISTRU ȘI PRUT" (teritoriul ce nu le aparținea lor), Rușii, după oarecare ezitare, au dat denumirea generală la toată această regiune de "BASARABIA".

Trebuie menționat însă, că acest teritoriu făcea parte din "Țara Moldovei" care, sub Alexandru cel Bun, constituia un singur trup dela Nistru până la Carpați și din Ceremuș până la Nistru.

POPULAȚIA - Când Basarabia românească fu răpită de Ruși la 1812, populația ei era formată din: Români - 75%, minoritari (Ruși, Ucraineni, Bulgari, Greci, Germani etc.) - 25%. Încă și în anul 1959, în urma recensământului sovietic dela 15 Ianuarie, în Republica Moldovenească se găseau 1.887.000 de Români, adică 65,4 la sută din totalul populației repubblicii.

Țăranul basarabean, ca și fratele lui de dincoace de Prut, e sentimental, tradițional, profund religios. Dotat cu o conștiință națională, el și-a păstrat unitatea de rasă, limbă și obiceiurile, chiar și sub stăpânirea străină.

BASARABIA, scăpând de jugul rusesc, în urma revoluției din 1917, s'a unit cu patria-mamă, România. Această unire a fost făcută în urma voinței populației basarabene care, aplicând principiul de auto-determinare, a hotărât, în urma unor congrese ținute la Hotin, Chișinău și Odesa, să se unească cu România.

În acest sens, la 27 Martie 1918, "Sfatul Țării", întrunit la Chișinău proclamă: "În numele poporului Basarabiei, Sfatul Țării declară: Republica Democrată Moldovenească (Basarabia), în hotarele ei dintre Prut și Nistru, Marea Neagră și vechile granițe cu Austria, rupte de Rusia acum o sută și mai bine de ani din trupul vechii Moldove, în puterea dreptului istoric și dreptului de Neam... de azi înainte și pentru totdeauna, se unește cu mama sa, România."

Ignorând cele mai umane principii și profitând de izolarea României în 1940, Rușii ocupă iarăși Basarabia, plus o parte din Bucovina și Moldova de Nord. Acest fapt a făcut pe Români că, la 22 Iunie 1941, să treacă Prutul, pentru reluarea acestor provincii românești.

Fără a se ține seama de cele trei drepturi: **ISTORIC, ETNIC, VOINTA POPORULUI**, care justifică posesedarea unui teritoriu, prin pacea dela Paris din 1947, Rușii ne răpesc din nou Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța.

Cu credința în Dumnezeu, nu ne îndoiim o clipă, că dreptatea așteptată de toți, nu va întârzia să vină. România acestor provincii nu a fost și nu va putea fi contestată de nimeni. De aceea, după cum credem în lumina soarelui, credem și'n biruința forțelor binelui și adevărului, asupra forțelor întinericului și minciunii și suntem siguri că: Libertatea va urma sclaviei.

Tudor MURGOCI

SCRISOARE CĂTRE SFATUL ȚĂRII DIN BASARABIA

Cu adâncă emoțiune și cu inima plină de bucurie am primit știrea despre importantul act ce s'a săvârșit la Chișinău. Sentimentul național ce se deșteptase atât de puternic în timpurile din urmă în inimile Țării, o solemnă afirmare. Un vis frumos s'a împlănit. Din suflet mulțumesc bunului Dumnezeu că Mi-a dat, în zile de restriște, ca o dulce mângâiere, să văd după o sută de ani pe frații Basarabeni revenind iarăși la Patria-Mamă. Aduc prinsoară Mea de călduroase mulțumiri Domniilor-Voastră și Sfatului Țării ale cărui patriotice eforturi au fost încoronate de succes.

În aceste momente solemne și înălțătoare pentru Patrie, de aici înainte comună, vă trimit la toți cetățenii din



REGELE FERDINAND I

noua Românie de peste Prut regescul Meu salut, înconjurându-vă cu aceeași inimoasă și caldă iubire părintească.

FERDINAND I

Drepturile României asupra Basarabiei

Declarația d-lui André Tardieu

— Fost plenipotențiar al Franței la conferința păcii și ministru al lucrărilor publice —

"Răspund eu atât mai mult plăcut la întrebările pe care mi le-ați pus, cu cât eu însumi la calitate de plenipotențiar al Franței, prezidând în anul acesta Consiliul suprem al Alianței, în lipsa d-lui Clemenceau, am susținut leza alipirii Basarabiei la România, invocând,

nu numai drepturile istorice, dar mai ales voința poporului, care s'a manifestat cu coarda a legătorilor.

Declarația d-lui Alexandru Alvarez

— Secretar general al Institutului american de drept internațional, membru al Curții permanente de arbitraj din Haga —

"Vol. americanii latini, vedem în reunirea Basarabiei la România, consecrată de consiliul ambasadurilor în (92), nu numai o dreptăți satisfăcătoare a Generalului principiu de națio-

nalitate, dar mai cu seamă faptul că ea tinde să crească, în oproprie de simțurile Asiei, un al mare chemat să îndeplinească o mare misiune."

Declarația d-lui Mihail Tyskiewloz

— Fost președinte al delegației ucrainene la conferința păcii din Paris și fost ministru al republicii ucrainene pe lângă Vatican —

"Basarabia e românească. O cunosc; am fost acolo și pot să atest caracterul său esențial moldovenesc, adică românesc. Nistru separă distinct cele două țări și pere a pune între ele o frontieră, nu numai strategică, dar și etnografică.

Declarația senatorului american H. C. Lodge

— Fost președinte al comisiei afacerilor streine la Congresul Statelor-Unite —

"În confuzia în care se găsește Europa, am auzit vorbindu-se puțin de Basarabia, dar sentimentul meu a fost întotdeauna că cea mai mare parte a populației al fiind formată din Români, ea trebuia să formeze o parte a României și am fost mulțumit să aflu că ea a fost reunită."

Declarația d-lui G. W. Prothero

Declarația d-lui G. W. Prothero

— Fost consilier istoric al delegației britanice la conferința păcii și directorul secției istorice la ministerul afacerilor streine britanice —

"Din rețeaua al XV-lea și timp de trei secole consecutive, Basarabia a făcut totdeauna parte din Moldova, fie că a fost independentă, fie că a fost sub jugul turcesc. Prin soarta armelor ea a trecut în 1812 sub controlul Rusiei. Tratatul dela Paris (1856), recunoștea într-o măsură oarecare relațiunile naționale, a dat Moldovei o parte din acest statut.

Dar această precunoaștere parțială a fost sortită să fie anulată după 22 ani, când congresul de la Berlin, terind ingratitudinea Rusiei și sancționând

G. W. Prothero

Declarația d-lui Henry Bordeaux

— Membru al Academiei franceze —

"Cunosc toată puterea de atracție a României, forța este latină și orientală. Locuitorii Transilvaniei și Basarabiei păstrează tradițiile, legendele, obiceiurile și dragostea pentru originea lor. Înainte de război, am putut să-mi dau seama de asta în diferitele călătorii pe

care le-am întreprins. E un naționalism aci să desparți din nou Basarabia de România."

Henry Bordeaux

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

CAZUL LUI ILAȘCU ȘI AL ROMÂNILOR BASARABENI ÎN ATENȚIA CONGRESULUI AMERICAN



Dela stânga: Vasile Nedelciuc, David Funderburk, Ion Hadărcă și Nicolae Dima

Cazul Românilor întemnițați la Tiraspol, în Transnistria și al situației generale din Moldova dintre Prut și Nistru (Basarabia) a fost prezentată la începutul lunii Februarie mai multor senatori și deputați americani și comisiei Statelor Unite pentru aplicarea acordurilor dela Helsinki.

Vă reamintim că la sfârșitul lunii Ianuarie și începutul lunii Februarie, cu prilejul "Zilelor Naționale ale Rugăciunii" organizate în fiecare an de Congres în această perioadă, au fost invitați Domnii Vasile Nedelciuc și Ion Hadărcă.

Amândoi sunt lideri de frunte ai Românilor basarabeni și membri proeminenți ai Parlamentului dela Chișinău.

Cei doi invitați au avut o bogată activitate la Washington incluzând între altele întâlniri cu mai mulți kongresmeni și senatori, întâlniri la Departamentul de Stat, Banca Mondială, precum și cu alte persona-

lități care au participat la diferite funcții ale evenimentului.

Domnii Nedelciuc și Hadărcă au prezentat în mod competent o parte din problemele care îi frământă pe Români basarabeni între care, și în primul rând, soarta lui ILIE ILAȘCU și a celorlalți Români întemnițați, chestiunea Transnistriei și a Armatei a 14-a ruse, problema extinderii spre Est a Alianței Nord Atlantice, problema accesului opoziției la mass-media, mersul sinuos al democratizării, dificultățile privatizării și altele. S'a insistat însă în mod deosebit pentru eliberarea necondiționată a deținuților români dela Tiraspol. Dl. Vasile Nedelciuc a predat tuturor personalităților întâlnite o declarație completă referitoare la situația din Republica Moldova.

Ca participant direct și activ la unele din aceste întâlniri, am observat eforturile neobosite ale celor

doi reprezentanți în legătură cu soarta lui Ilașcu, în special în cadrul întâlnirii cu membrii Comisiei dela Helsinki și cu deputatul David Funderburk. Acum, mai mult decât oricând nutresc speranța că Congresul Statelor Unite își va continua eforturile vizând eliberarea celor întemnițați.

Societatea "Avram Iancu" și Fundația Româno-Americană, organizatoare ale acțiunilor întreprinse pe lângă Congres urmărind eliberarea din închisoare a grupului Ilie Ilașcu, mulțumeste tuturor celor care ne-au sprijinit financiar și moral să ne îndeplinim țelul propus.

S'a colectat o sumă frumoasă de bani care au fost predați oaspeților dela Chișinău pentru ajutorarea familiilor Românilor întemnițați și pentru continuarea acțiunilor necesare punerii lor în libertate.

Vom continua eforturile și vă vom ține la curent.

Nicolae DIMA

CHICAGO

CERCUL CULTURAL "MIHAI EMINESCU"

În ziua de Duminică, 21 Ianuarie 1996, ora 5,30 P.M., în sala Bisericii "Nașterea Domnului" din str. Paulina nr.6350, din Chicago, s'au sărbătorit 146 de ani dela nașterea lui Mihai Eminescu (15 Ianuarie 1850, Botoșani - 15 Iunie 1889, București) și s'au comemorat 107 ani dela moartea poetului nostru național.

Festivitatea a fost deschisă de Prof. dr. Gheorghe Rădulescu, Președintele Cercului Cultural "Mihai Eminescu", relatând asistenței activitatea Cercului Cultural în intervalul celor 3 ani de existență. Cuvântul introductiv despre Mihai Eminescu, a fost prezentat de Ing. John Pop, Directorul Cultural și Artistic al Cercului Cultural "Mihai Eminescu". Eugen Bărsan, Președintele de onoare al Cercului Cultural a prezentat lucrarea "La a 146-a aniversare a lui Mihai Eminescu".

Micuța Nicol Pavel, în

vârstă de 5 ani, a recitat 7 strofe din "Luceafărul", de Mihai Eminescu (recitarea a fost răsplătită de public cu puternice aplauze). S'au citit poemele de Mihai Eminescu "Lasă-ți lumea" și "Iubind în taină" de către Cornelia Tîpescu; poemele "Venere și Madonă" și "Din valurile vremii" de Mihai Eminescu, au fost citite de către Jean Bukiu, poemele "Când amintirile" și "Adio" de Mihai Eminescu au fost citite de către Lidia Nicolau, poemele "Pe același ulicioară" și "Din noaptea", de Mihai Eminescu, au fost citite de către Paul Constantin, poemul "Când amintirile", de Mihai Eminescu, a fost citit de către Lucia Pop și poemul "Dormi" de Mihai Eminescu, a fost citit de către Gheorghe Rădulescu. Preotul Protopop Simion Pavel, Preotul Ion Ioniță, George Restea și Petre Munteanu au interpretat vocal cântece din lirica eminesciană. S'au

citit lecturi paralele, poemele "Lacul" și "Sonet" de Mihai Eminescu în limbile română, franceză, germană și engleză, de către Prof. dr. Stella Rădulescu, Liliana Ciupeșu și Lucia Pop.

S'a prezentat conferința "Dragostea în viața și în opera lui Mihai Eminescu" de către Prof. dr. Gheorghe Rădulescu. Conferința s'a axat pe sentimentul de dragoste al poetului din cea mai crudă tinerețe și până la maturitate, sentiment reflectat în creația de dragoste a poetului nostru național, cu trimiteri în lirica universală. Filmarea seriei culturale i-a revenit lui Corneliu Popescu, iar fotografiile lui Mugur Simionov. Regia spectacolului a fost efectuată de către Prof. dr. Gheorghe Rădulescu.

Seara culturală s'a bucurat de un mare și strălucit succes din partea unui numeros și select public.

CORESPONDENT

TORONTO

POMUL DE CRĂCIUN ROMÂNESC

Într-o "grațioasă și elaborată arhitectură", a fost expus în inima metropolei Toronto, la City Hall, în perioada Decembrie 1995 - 15 Ianuarie 1996. Au mai fost expuși pomi de Crăciun din: Guyana, Ucraina, Polonia, Slovacia, Canada, Austria, Croația, Filipine, Grenada. De ce am optat pentru a expune aici? În fața primăriei există un patinoar în aer liber, în jurul lui un rai de lumină; în această perioadă înconjoară primăria o expoziție de sculpturi în gheață; primarul orașului, sub cerul liber, deschide celebrarea Noului An. În Rotonda primăriei, în perioada festivalului "Christmas Tree around the World", au loc ritmice întâlniri ale oficialităților, concerte pe tema Crăciunului; firme producătoare de jucării își fac cunoscute numele expunând produsele lor printre pomii de Crăciun decorați.

Am încercat să balansez tradiția cu așteptările de pe acest continent, adică să aibă strălucire (și pentru cei care nu vor avea timp și dispoziție să caute înțelesuri și aderențe pentru adevărurile profunde încrivate în tradițiile spirituale).

Am folosit:

- nuci, alune, mere roșii, diferite forme de aluat, spice de grâu, flori naturale uscate, poame (din mere); o

stea în vârf, clopoței, diferite împletituri din crenguțe, hârtie de sac gofrată, talas, hârtie de sac răsucită (imitând sfoara), rafie naturală vopsită în roșu, conuri naturale de brad;

- pentru stăluțire: bomboane "de salon", beteală aurie, floarea soarelui (acoperită cu aur), conuri aurii de brad, diverse obiecte din sticlă, becuțele cu intermitență, lumânări electrice - imitind perfect inclusiv ceara care curge, un număr redus de globuri (nemțestii).

Voi descrie câteva grupuri decorative:

- în vârf - o stea metalică. Apoi, etaje de conuri aurii de brad, de floarea soarelui aurie. Imediat sub vârf, un grup compus astfel: un mănunchi de spice de grâu, poame (din mere), trei clopoței metalici - toate legate cu o panglică de rafie. Mai jos, paralele cu panglica din rafie, o altă panglică aurie, de care e legat un coșuleț conținând bomboane "de salon", în celofan cu desene aurii. Aceste două grupuri (cu panglică), sunt luminate, din dreapta, de un grup de trei lumânări (electrice). De sub stea, spre poale, discret: beteală aurie și beteală din hârtie de sac răsucită;

- la poale: fiecare crenguță a bradului avea legat de ea - cu rafie roșie - un

mănunchi de flori naturale uscate (stropite cu pulbere fosforescentă). De fiecare dintre aceste crenguțe atârna un globuleț aurii. Valuri de beteală aurie și hârtie de sac răsucită, (imitând sfoara), uneau crenguțele.

Acest ultim etaj dela poale se proiecta pe "fusta bradului", din hârtie de sac gofrată, care sprijinea cui-buri de talas (cu nuci, cu alune, cu mere), conuri naturale de brad, pachete cadou (foarte mici), acoperite cu hârtie de sac și legate cu șnur aurii sau rafie roz, sau acoperite cu hârtie aurie și legate cu rafie naturală.

- în pom:

- a. o coroniță împletită din crenguțe uscate. În interior, ca un pendul, o nucă; pe coroniță, sus, legat un spic de grâu;

- b. sfere din crenguțe împletite. În interior: fie un glob, fie un măr;

- c. unul dintre cele trei globuri - expuse vizibil în brad - cel roz, era învârtit continuu de un motoras. De ce? Am intenționat să captez atenția vizitatorilor urându-le "Merry Christmas" și "Crăciun Fericit";

- d. coșulețe, împletite din nuiele, pline-ochi cu nuci, purtau pe toată o panglică din ață de cânepă și ață aurie.

Aurelia DAFINESCU

BIARRITZ

MEMORIALUL DURERII

Între 16-21 Ianuarie a avut loc la Biarritz, Festivalul internațional de programe audiovizuale (Fipa), reunind televiziuni din 38 de țări. Festivalul a funcționat pe șase secțiuni, fiecare cu un juriu prezidat de o mare personalitate: ficțiune, seriale și mare foileton, documentare de creație și eseuri, mari reportaje și fapte de societate, muzică și spectacol, scurt metraje.

Filmul documentar "Corneliu Coposu - Legiunea de Onoare" din seria Memorialul Durerii, realizat de Lucia Hossu Longin a participat în competiția finală, la secțiunea "Mari reportaje și fapte de societate". Videoteaca din Paris a selecționat din toate programele Festivalului 38 de filme care s'au difuzat între 26-30 Ianuarie la Paris,

printre care și "Corneliu Coposu-Legiunea de Onoare".

Duminică, 21 Ianuarie, un grup de Români a întâmpinat-o pe D-na Lucia Hossu Longin la aeroportul Orly Ouest, sosită dela Biarritz, împreună cu regizorul și producătorul Dan Necșulea, oferindu-i-se un buchet de flori roșii, galbene și albastre.

În seara de 23 Ianuarie, în sala Misiunii Catolice Române din Paris, D-na Lucia Hossu Longin s'a întâlnit cu mulți Români din exil, după ce a vizitat Biserica Ortodoxă Română din Paris și s'a recules în fața plăcii de marmură în memoria preoților morți pentru credință, în închisorile comuniste din România între 1944-1989.

Ilie MIHALCEA



Dela stânga: Radu Negrescu-Șuțiu, Cicerone Ionițoiu, Ana Tuțianu, Remus Radina Dan Necșulea, Lucia Hossu-Longin, Ștefan Băjenaru și Ilie Mihalcea

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

DESPRE SIMBOLURI ȘI O COPERTĂ

Pimbându-mă pe trotuarele orașului Bombai din India, am călcat pe pavimente, am aflat că simbolul nazistilor, mai bătrân decât Hitler cu vreo 2500 de ani, era un semn religios, un talisman fără nici o legătură cu ideile rasiste. Probabil că Hitler l-a ales cu ochii închiși.

Simbolul fasciștilor: un manunchi de nuiele de mestecan cu barde legate la vârf și purtate de lictorii ce apărau pe magistrații superiori ai Imperiului Roman. Simbolul "fasciștilor" îl găsim și pe unele monede americane (Sunt Americanii fasciști?). Între fasciile lictorilor și "El Duce" găsim o palidă legătură: Benito Mussolini, din modeste, se credea urmașul împăraților romani.

Acum, despre simbolul comunistilor "Secera și ciocanul", ce sugerează ansele muncitorilor ce se împletesc cu idealurile "Dictaturii proletariului" realizată în Rusia și despre care Panait Istratie, invita la serbările aniversare de 10 ani ale revoluției din 1917, scrie în volumul "Spovedanie pentru învinși" pg. 44:

"Când un stat proletar - care înainte de toate trebuie să fie moral și care nu-i cel mai sărac, decât numai dacă vrea - își pune întreaga soartă pe înșelătorie, el nu poate întâlni în drumul său decât înșelători marșavi. Și aici nu sunt în joc numai sărbătorile, ci întreaga tactică comunistă".

Secerile și ciocanele au devenit în mâinile celor "înșelători marșavi" unelte teroare, dacă nu spui că "șeful" e cel puțin "Fiu iubii" plus geniu, te alegi cu ciocanul în cap.

Un alt numitor comun al internaționalii tovarășești este "Trandafirul roșu", înfiat în 1917, iar la recentele alegeri din Polonia, Bulgaria și România partidele comuniste l-au întins înaintea semnelor electorale. Ana Pauker sblina că trandafirul e înconjurat de spini (capitaliști) și pentru că culge și a te îmbăta de miresma lui, trebuie mai întâi să-i tai spinii ce-l înconjoară.

Terminând cu un simbol ce se identifică perfect cu realitatea: pe coperta volumului "Poezii din Inchiziții" de Zăru Pană, este un desen cu trei linii paralele încercuite de alte trei linii paralele, ce oglindesc gratiile dela ferestrele temnițelor, simbolul prigoanelor, interzicțiilor, hotărârilor, alături de cei zăvorziți. (Vă lăsați să ghiciți al cui simbol este. N.R.)

Cele trei cuvinte "Poezii din Inchiziții" și desenul care simbolizează pucăria, reprezintă rechizițiul convingător în procesul comunistilor.

Se dovedește, fără apel, că dincolo de gratii, înșelătorii ca animalele prin mișcare, se află, alături de cele care au furat România mare și înalte fețe bi-

sericești, elita scriitorilor și poezilor români. Ei ne-au lăsat mărturie scrisă "Cu acul pe săpun", o nouă Miorița, unde sunt arătați istoricii cei vicleni care au vrut să ne distrugă satele, bisericile și au tăiat nimbul unei generații tinere.

Dăm un exemplu de calibrul intelectual al omului impus de Moscova ca să reeduce pe scriitorii și poezii de după gratii:

Nicolae Ceaușescu, Cizmar;

Elena Ceaușescu, Academiciană, inginer și Savantă care nu și-a terminat cursurile primare.

...

ALEGERILE DIN STATELE UNITE

Dintre candidații la postul de președinte al Partidului Republican notez pe Pat Buchanan, care fiind purtător de cuvânt al Casei Albe a subliniat cum comuniștii dezinformează publicul cu documente false. N'a dat nume, dar fiecare a înțeles că era vorba de atacurile duse, pe bază de fotografii trucate, împotriva Episcopului Valerian, cu scopul de a înșfăca averea Episcopiei dela Vatra. La un an după moartea Episcopului a apărut cartea "Orizonturi Roșii" unde Pacepa dezvăluie falsurile.

...

MECIUL DINTRE OM ȘI MAȘINĂ

Jucătorii de șah din întreaga lume au uitat de Bosnia, de Ierusalim și de alegeri. Toți au fost ațintiți cu ochii la eșichierul unde se dădea meciul internațional de șah între campionul mondial Garry Kasparov și computerul "Deep Blue" ce analiza zeci de milioane de mutări într-o secundă. Meciul a fost câștigat (4-2) de cel cu creierul născut, iar nu făcut.

...

PRIVATIZARE SAU ESCHIVARE?

Privatizarea în România merge încet, dar merge prost și pe drumuri întunecate. Trebuiesc privatizări, în mai puțin de două luni, 4.000 de industrii de stat dintre care doar opt ar prezenta o investiție bună, dar aceste opt industrii au fost retrase de pe listă și acționarii au fost "recuponați". Publicul nu are nici o încredere în guvern și până acum doar 20,8% din cupoane au fost schimbate cu acțiuni. După imboagații post Decembrie, după imboagații mafioți și după imboagațiile afaceristilor din guvern avem o nouă clică: imboagații "privatizărilor alee".

...

CITITE

Celor care nu activează în sânul comunității pe motiv că nu suntem uniți etc., le reamintim:

"Nu ai dreptul să fii nemulțumit dacă ești indiferent" (Anton Ucu, România Liberă).

Urmare din numărul trecut

Lipsește mijloacele financiare pentru modernizarea producției alimentare și aici se simte și întârzierea acordării titlurilor de proprietate asupra pământului primit de țărani, deoarece fără titluri de proprietate nu se pot cere împrumuturi dela bănci pentru investiții, pământul constituind o garanție pentru împrumut. Se mai menționează că este tipic pentru toate țările foste socialiste fragmentarea suprafețelor de teren agricol pe de o parte, iar pe de alta formarea unor unități de stat. Această situație duce la condiții inegale de concurență pentru țărani individuali, care nu au posibilități de mecanizare la același nivel ca și întreprinderile de stat.

Pentru cei care nu cunosc adevărata situație a agriculturii din fostele țări socialiste, acest lucru ar părea normal. Luând în considerare situația reală din acea vreme, pare anormal că aprovizionarea cu fructe și legume a populației o făceau țărani în proporție de 60-70%, ceea ce recunoștea și presa comunistă din acel timp, ori este știut că loturile lor de pământ erau mici și variau între 20 și maximum 30 de ar pentru fiecare țaran colectivizat.

Studiul elaborat de Uniunea Europeană, vrea să scoată în evidență că datorită supraproducției de cereale în țările acestei uniuni, abia dacă se va găsi o concordanță între părțile acestor țări pentru a primi în rândurile lor și țările reformatoare din Est, deoarece acestea din urmă, având o agricultură mai puțin dezvoltată, vor trebui să fie ca de listă pentru subvenționarea agriculturii, știut fiind că în țările Uniunii Europene, agricultura este subvenționată de stat.

Un alt neajuns al agriculturii din fostele țări socialiste prezentat în studiu, îl constituie faptul că în aceste țări 25% din forțele de muncă sunt ocupate în agricultură, în timp ce în statele Uniunii Europene, numai 6%.

În situația țărilor din Europa de Est este normal ca să lucreze în agricultură un număr mai mare de oameni, deoarece industria este mai puțin dezvoltată, iar agricultura absorbindu-i, ei nu vor apare pe listele de șomaj. La noi tocmai fragmentarea terenului agricol a asigurat între cele două războaie mondiale un mijloc de subsistență pentru mulți oameni dela orașe în perioadele de criză, când cei deveniți șomeri s'au retras la sate unde aveau un mic lot de pământ pe care-l cultivau împreună cu rudeniile lor.

În acest context este bine să fie amintite câteva din ideile desprinse din Conferința mondială pentru dezvoltarea socială, care a fost organizată în perioada 6-12 Martie 1995 la Copenhaga de către Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), inițiată în 1945 sub emblema "Fiat Panis" (să fie

pâine). Problemele dezbătute în cadrul acestui forum au fost pauperizarea satelor, șomajul rural și securitatea alimentară în țările cu economie subdezvoltată sau în curs de dezvoltare. Tema de bază a fost "SĂRĂCIA SATELOR", problemă cu care se confruntă multe din satele românești. Este bine că tocmai dela acest înalt for al Organizației Națiunilor Unite pentru Agricultură și Alimentație se face o corectură la conceptul de agricultură, în sensul revenirii la agricultura tradițională, care să folosească însă mijloace tehnice moderne pentru practicarea ei. Acesta este un indemn rațional de a nu pune accentul pe o productivitate mare cu orice preț, ci pe interesul primordial acordat oamenilor care trăiesc pe seama agriculturii, dar și pe seama meșteșugarilor, a micii industrii, a serviciilor, turismului și comerțului.

Lipsurile provocate de agricultura socialistă, le simte și astăzi toată țara, după 5 ani dela sfârșitul ei și mai ales țărânimea care practic nu are cu ce să-și lucreze pământul. Țărani trebuie să plătească sume mari unităților de mecanizare a agriculturii pentru înșămânțarea și recoltarea cerealelor, iar prețul de vânzare al acestora fiind mic, ei nu pot să-și formeze un capital din venitul agricol, prin care să aibă o anumită posibilitate pentru dezvoltarea gospodăriei lor și din această cauză apare lipsa locurilor de muncă în agricultură.

În cazul utilizării suprafețelor comasate, se înșămânțează numai anumite soiuri de plante de mare randament, și la care se pretează tehnologiile de vârf, ceea ce duce la scăderea biodiversității plantelor, în special la plantele care constituie hrana tradițională la sate, se arată în documentele Conferinței FAO. Efectul acestui fapt este dezechilibrul alimentelor, scăderea capacității de muncă, rezistența scăzută la îmbolnăviri.

Au existat boli la sate și în trecut, dar aerul bun nepoluat dela țară, apa de izvor și hrana proaspătă consistentă fără îngrășăminte chimice, au creat un mediu sănătos, unde foarte mulți oameni au ajuns la vârsta de 80 de ani și chiar mai mult, fără să fi fost consultați de vreun medic, cu excepția consultării medicale pentru armată, în timpul recrutării. În timpul regimului comunist se arăta mereu grija ce se purta pentru sănătatea oamenilor, prin creșterea numărului de medici la mia de locuitori. Numărul acestora a crescut, este adevărat, dar celelalte s'au deteriorat: mediul ambiant mult mai poluat, apa de asemenea, iar hrana mult mai slabă. În aceste condiții, oricât de mare ar fi numărul medicilor, sănătatea oamenilor este în pericol.

Sistemele integrate de producție vegetală și animală, așa cum au existat în agricultura românească

între cele două războaie mondiale, au creat condiții pentru ca fiecare gospodărie țărănească să aibă ca activitate anexă confecționarea de pânzeturi din cânepă și in, creșterea de vite, produse lactate etc. Această integrare a făcut să crească cererea de mână de lucru. Au apărut ateliere de confecționare funii, cureauă unde se confecționau hamuri pentru cai, ateliere de rotărit, fierărie, ateliere pentru confecționat obiecte de artizanat etc.

Este bine că documentul final al Conferinței FAO-1995 precizează necesitatea agriculturii tradiționale. Cu această ocazie W.H. Murdoch spunea: "agricultura care a jucat un rol determinant în dezvoltarea țărilor care acum sunt bogate, va fi crucială și pentru dezvoltarea țărilor astăzi sărace." Ca o confirmare a celor spuse de W.H. Murdoch este suficient să fie amintit că în timpul regimului comunist la noi, agricultura a fost reazemul serios al industriei, care în cea mai mare parte nu era competitivă pe piața mondială.

Revenind la agricultura tradițională care se desfășura pe suprafețe fragmentate, este suficient să fie luat în considerare anul 1995, când țărani, fără să dispună de utilaj agricol, situație în care sunt ca și semiparalizați, au produs cereale în cantități apreciabile, provocând după cum scriu ziarele "o criză a grâului". În condițiile climatice bune din anul trecut, dacă ar fi dispus de utilaje agricole proprii, situația ar fi fost și mai bună.

Agricultura este singura ramură industrială dela noi unde există cu adevărat concurență și creșteri economice, de aceea și prețurile sunt mai rezonabile.

Cerealele sunt cu adevărat o bogăție, ele vor fi din ce în ce mai mult cerute datorită creșterii populației globului, iar în unele țări cum este Rusia, producția de cereale este slabă, cum n'a mai fost de 30 de ani. De asemenea fondurile de cereale ale FAO sunt în scădere, ceea ce va influența creșterea prețului lor.

În 1679 învățatul olandez Antoni van Leeuwenhoek a apreciat că globul pământesc n'ar putea hrăni mai mult de 13,4 miliarde de oameni. Această cifră s'ar realiza conform pronosticurilor făcute de Națiunile Unite prin anul 2050, când se apreciază că populația lumii va fi între 7,7 și 12,5 miliarde de oameni. Dacă calculele făcute de învățatul olandez nu prezintă mare încredere, fiind făcute acum cca. 300 de ani, nici oamenii de știință de azi nu sunt mai optimiști. Jurnalul științific "Science" din Statele Unite ale Americii publică un articol de Joel Cohen, care spune că numărul de oameni ce pot fi hrăniți pe pământ, depinde de felul cum își vor chivernisi hrana, îmbrăcăminte (polyester sau bumbac), câte parcuri și câte locuri de parcare vor să aibă etc. Alte publicații au de asemenea

rezerve și sunt pesimiste față de felul cum va fi aprovizionată omenirea în viitor.

Mulți intelectuali și mai ales economiști sunt de părere că agricultura nu poate aduce bogăție mare țărilor. Această concepție este greșită. Locuitorii Romei din antichitate proveneau dintr'un popor de țărani care în decurs de secole au adunat bogății inestimabile. Împăratul Augustus și după el alți împărați romani, aveau bogății de miliarde, ori pe vremea aceea nu exista industrie. S'a văzut cum cerealele au ținut în prim plan european moneda noastră națională.

România a fost o țară bogată în primul rând prin agricultură. Petre Carp, care a stărnit multe controverse în parlamentul român înainte de Primul Război Mondial, a arătat în cadrul dezbaterilor care priveau agricultura, că statul român a început să se descrească, când a scăzut starea țăranului, iar mai târziu ei nu au fost ocrotiți, munca lor fiind făcută de sclavi pe care-i aduceau proprietarii de pământ din toate țăările lumii. Proprietatea mică a fost înlocuită cu proprietatea mare, iar țăranii s'au dus la orașe creând proletariatul, care s'a aruncat în brațele Cezarului. Petre Carp, a făcut parlamentarelor de atunci recomandarea: "citiți pe Mommsen și veți vedea cum odată cu țăranul roman, au dispărut și forțele vitale ale republicii".

Este cazul să ascultăm învățămintele istoriei, care ne arată că și cu suprafețe agricole mici, se poate face o agricultură bună și competitivă. De asemenea specialii dela FAO dau indemnul să se rămână la agricultura tradițională care poate nivela multe nemulțumiri sociale, așa cum a fost situația la noi, între cele două războaie mondiale.

Din 1989 încoace, în condiții mult nefavorabile, agricultura noastră a adus o înviore în aprovizionarea cu alimente și a realizat cele mai mari creșteri economice în țară, deși activitatea ei se desfășoară pe suprafețe fragmentate. În țările apusene satele în care se poate petrece o biovacanță, dezvoltată în condiții foarte bune o agricultură pe suprafețe mici.

Acolo unde există agricultura tradițională, există o morală mai sănătoasă, mulțumirea sufletească adusă de rodul pământului împle multe goluri din sufletul oamenilor. Atmosfera psihică, care este mai curată la sate, poate să devină locul unde se vor regenera energiile trecutului mai îndepărtat al țării noastre, care prin generațiile viitoare să perpetueze ființa noastră spirituală, principii dător de viață.

Viața modestă și curată a țăranului dela noi, trecută prin multe încercări și greutăți, a ieșit totuși din toate biruitoare și ea trebuie să constituie pentru noi modelul și plămăda din care va dospîi viața spirituală de mâine.

Cine a fost François Mitterrand ?

E.C.FIANU



Pentru cei care au trăit departe de frământările contemporane ale Franței - un exemplu, din vremi îndepărtate, chiar și pentru Români atât din punct de vedere politic dar mai ales cultural - credem că este necesar să amintim pe François Mitterrand, dispărut de curând.

Chiar dacă vechiul dicton "De mortuis nil sine bene" mai are și astăzi o anumită valoare, unui om care nu și-a mai aparținut - devenind personajul public cel mai important din clipa în care a fost ales să îndeplinească funcția supremă a țării - numai istoria și actele îndeplinite îl mai pot reprezenta.

În cele ce urmează vom încerca să ne apropiem de realitatea trăită de Franța între 1981 și începutul lui 1995, timp în care ambiguitatea, cinismul, impostura și minciuna au devenit dogme.

Note biografice

François Mitterrand s'a născut la 26 Octombrie 1916 la Jarnac (dept. Charante), al cincilea din cei 8 copii ai lui Joseph și Yvonne Mitterrand, mici burghezi de provincie (producători de oțel). A urmat cursurile liceului catolic izolat Saint-Paul din Angoulême; la 16 ani era membru al J.E.C. (Tinerii elevi creștini). Doi ani mai târziu era student al facultăților de drept și științe politice din Paris. Aderă la "Crucile de foc" ale colonelului de la Rocque, mișcare creștină de dreapta.

Își îndeplinește o dorință veche devenind jurnalist la "L'Echo de Paris" jurnal care milita contra frontului popular, de stânga, contra lui Léon Blum și al bolșevicilor. Dar la ora aceea pe Mitterrand îl interesa în primul rând literatura; lansează o mare anchetă având ca subiect întrebarea: "Mai există încă poezii?" Este de asemenea președinte al asociației Saint-Vincent-de-Paul, asociație caritativă a călugărilor dedicați cultului Sf. Fecioare. Își trece licența în drept și prepară un doctorat întregit de chemarea la serviciul militar, la 21 ani, în Septembrie 1938.

Mobilizat în Septembrie 1939 cu gradul de sergent-major este rănit în lupte, făcut prizonier, internat într-un lagăr de prizonieri de război în Germania, de unde reușește să evadeze după două eșecuri succesive.

Liber, postulează în 1941 un serviciu la guvernul din Vichy care-l însărcinează cu problema foștilor prizonieri de război. În timpul activității sale la Vichy este decorat cu distincția cea mai importantă a regimului mareșalului Pétain "La Francisque". Se pretinde că între sfârșitul anului 1943 și August 1944 ar fi făcut parte dintr-o organizație de rezistență (vom vedea mai departe despre ce a fost vorba).

În 1944 se căsătorește cu Danielle Grouze, descendentă unei familii cu tradiții laice, având o orientare politică de stânga. Cu ea a avut doi băieți, Jean-Christophe și Gilbert.

În 1945 este numit secretar general al prizonierilor de război. Ales deputat în

dept. Nièvre, angajat alături de forțele politice de stânga (1) născute din mișcarea de rezistență din timpul războiului este numit, în Ianuarie 1947, la 30 de ani, ministru al foștilor combatanți în guvernul Ramadier.

Între 1947 și 1958 - când generalul de Gaulle revine la putere - face parte din 11 guverne diferite, fără distincție de poziția lor politică: de dreapta, de centru sau de stânga, întotdeauna ca ministru plin, înconjurat de oamenii dela Vichy.

Înscenând "atenatul din grădina Observatorului astronomic" din centrul Parisului, în noaptea dela 15 la 16 Octombrie 1959 (asupra căruia vom reveni) Mitterrand se auto-elimină, pentru o bună bucată de timp, de pe avant-scena politicii franceze.

Constatănd că va fi obligat să activeze politic în umbra lui de Gaulle, care la vremea aceea intruchipa "dreapta" - situație pe care el nu o concepea - Mitterrand începe să "facă curte" partidului socialist, agonizant, preocupat în special de lupta pentru șefie.

Această atitudine este foarte bine caracterizată de Gilles Martinet ("Le Point" No.1217): "Niciodată François Mitterrand n'a avut ideea de a intra într-o mișcare socialistă până în clipa în care a descoperit, în 1971, că poate deveni șeful ei".

Până când devine președintele Franței, pentru prima oară în 1981, Mitterrand este ales, în permanență, fie deputat, fie senator sau măcar consilier al departamentului Nièvre. Era contra lui de Gaulle fiindcă acesta nu i-a oferit niciodată vreun post în administrația statului după ce fusese ministru de 11 ori!

Publică în 1964 un pamflet "Le coup d'état permanent", cartea cea mai insultătoare la adresa lui de Gaulle, în care îl acuza pe acesta de autocrație și absolutism. Douăzeci de ani mai târziu, criticele aduse de Mitterrand acestuia i se pot aduce - pe bună dreptate - lui, "ad litteram".

În 1965 se prezintă, în numele uniunii, cu partidul comunist la alegerile președințiale contra lui de Gaulle și este bătut.

În timpul grevelor din Mai-Iunie 1968 se declară gata să asume - în numele poporului (1) - funcția supremă, fără ca cineva să-i fi cerut acest lucru.

Pierde alegerile pentru președinție din 1969 și 1974 cu toate că ajunsesse între timp - în 1972 - prim secretar al partidului socialist și că semnase "programul comun" cu comuniștii și radicalii de stânga. Partidele de stânga pierd și alegerile legislative din 1978.

Din acuza politici neghioabe a lui Giscard d'Estaing, Mitterrand este ales președinte al Franței la alegerile din Mai 1981... Dizolvă parlamentul, iar alegerile legislative care au urmat dau partidelor de stânga majoritatea în camera deputaților.

În timpul primului septenat al lui Mitterrand, cei patru miniștri comuniști numiți în 1981 au fost obligați să demisioneze doi ani mai târziu, elucubrările socio-comuniste ale programului comun rene-

gate iar partidul de extremă dreapta "Frontul Național" a intrat în parlament cu câțiva zeci de deputați. Guvernul "eliberator" al Franței s'a îndatorat pe piața internațională (ceea ce a permis un ciubuc de un milion de dolari, care nu se știe precis în ce buzunare au ajuns) cu 140 miliarde de franci pentru a avea cu ce plăti 200.000 funcționari proaspăt angajați în mod inutil, numărul de imigranți - s'a dublat iar corupția generalizată, inițiată și organizată din 1972 de Mitterrand (vom vedea mai departe rețeaua URBA) a cangrenat toată țara.

În această epocă, demne de revelat sunt și afacerile "Teroriștii irlandezi dela Vicerennes" (în care președintele proaspăt ales s'a făcut de răs ca nici un alt șef de stat din Occident) jерbe de flori depuse anual pe mormântul Mareșalului Pétain, sângele contaminat de sida al Centrului național de transfuzii sanguine, "Josephine", ascultarea ilegală a convorbirilor telefonice ale multor personalități din toate domeniile, banii încașați de Mitterrand și fiul lui Gilbert dela societatea Vibrachoc pentru prestații fictive, între 1972 și 1989 și multe alte pungașii de tot felul.

Pe plan internațional, naufragiul vasului "Rainbow-Warrior" aparținând organizației internaționale Greenpeace și moartea unui membru al echipajului, provocate de formațiile de elită ale contra-spionajului francez, fac țara de răs în fața lumii întregi, despăgubirile costând multe milioane de dolari.

Cu toate că partidele de dreapta câștigaseră alegerile legislative din 1986, Mitterrand este reales președinte, pentru alți 7 ani, în 1988.

Al doilea septenat se caracterizează și el printr-o serie întreagă de turpitudini, traficuri de influență, imposturi și afaceri vicioase. Din lipsă de spațiu, cităm numai câteva dintre ele: Pechiney, Vibrachoc, Coreea de Nord, în care a fost implicat Patrice Pelat cel mai bun și vechi prieten al lui Mitterrand, Bousquet, fostul secretar general al poliției dela Vichy, Tapie, vizita la București, legătura ilegală a președintelui și fața lui "din flori", sinuciderea colaboratorului său fidel și fost prim ministru Beregovoy, sinuciderea - în biroul ce-l avea la Elysée - a confidentului și afecțiosului de zile François de Grossouvre, etc.

În ce privește politica externă gafa cea mai gravă a lui Mitterrand în acest răstimp a fost atitudinea lui față de reunificarea Germaniei pe care nu a prevăzută-o și căreia s'a opus în mod vădit. Pentru aceasta face chiar un voiaj - inutil - la Kiev pentru a-l întâlni pe Gorbaciov, care era totalmente depășit de evenimentele pe care le provocase el însuși. Gafa asta a luat, de atunci, numele de "marele eșec".

Cu privire la România Anatolii Golitsyn, în cartea lui "The Prestoika Deception" menționează că în Decembrie 1989, Mitterrand a cerut lui Gorbaciov să intervină cu trupe în timpul revoluției din țară, ceea ce acesta a refuzat!

Din cauza bolii (cancer la prostata) care-l rozea de mult, al doilea septenat al lui Mitterrand se sfârșește la termen, în 1995, printr-o absență din ce în ce mai vădită dela cârma statului, mai ales după ce stânga a pierdut în 1993 alegerile legislative. Răpus de boală, el se stinge la 8 Ianuarie 1996.

Pentru cei care și-ar pune întrebarea de ce rândurile de față cuprind aproape numai aspecte negative ale acțiunilor lui Mitterrand, răspunsul este simplu: unui șef de Stat nu i se cere socoteală pentru acțiunile pozitive, benefice, ci numai pentru cele negative, de cele mai multe ori distructive.

Câteva exemple de perversități ale adevărului istoric

Mitterrand decorat de Pétain cu "La Francisque" Mitterrand, ca toți beneficiarii acestei decorații, (cca. 3.000 cu totul) primind această distincție, a trebuit să facă următoarea declarație solemnă: "Dăruiesc persoana mea mareșalului Pétain cum el a dăruit Franței persoana sa. Mă oblig să urmez instrucțiunile sale și să fiu credincios persoanei și operei sale".

Mitterrand nu a justificat niciodată acordarea acestei distincții importante pentru guvernul dela Vichy și pentru el, la ora aceea ce-i drept.

"Rezistența" de ultimă oră Mitterrand a susținut că a activat în rezistență, fără să spună că ar fi făcut-o în ultimele luni înainte de eliberarea Parisului.

Dar mai întâi... la Vichy, în Decembrie 1942 și în Martie 1943 el publică în

revista "France, la revue du nouvel état" două articole. Din nefericire pentru el, Comitetul francez de eliberare națională a stipulat, după război: "Orice organ de presă care a continuat să publice după invadarea zonei libere în Noembrie 1942 și orice persoană care a semnat articole în asemenea organe sunt considerate a fi colaborat cu inamicul". Plicticos! În al doilea rând, după război, în 1945, ministrul de război francez a creat Comisia națională de omologare a rețelelor Franței combatante. Sarcina acestei comisii era să studieze în amănunte fiecare caz aparte și să indice ministrului care rețele puteau fi omologate ca "Unități combatante" în perioada 1940-1945. Comisia a funcționat aproape 10 ani, iar ministrul a omologat peste 100 formații ale rezistenței.

Cazul formației MNPGD (Mișcarea națională a prizonierilor de război și a deportaților) al lui Mitterrand a fost prezentată acestei comisii de două ori, (deabia) în 1949 și în 1951, fiind respinsă de fiecare dată, pentru motive bine întemeiate.

Dar iată că în 1981 socialistii, în cap cu Mitterrand, ajung la putere. Și pentru a face plăcere șefului (care se complăcea tare bine în poziția de erou) ministrul apărării naționale de pe vremea aceea, Paul Quilès, în ciuda refuzului unei alte comisii - de data asta ad-hoc - semnează la 5 Martie 1986 o decizie care asimilează mișcarea lui Mitterrand cu unitățile combatante ale Rezistenței!

Câteva ani mai târziu, Consiliul republicii restabilește adevărul, anulând decizia ilegală a ministrului.

Altă perversitate a adevărului, MNPGD-ul lui Mitterrand n'a fost altceva decât o asociație corporatistă, nicidecum o formație de luptă armată împotriva inamicului.

Atenatul dela Observator

În noaptea de 15 spre 16 Octombrie 1959, în plin Paris, doi indivizi ciuruiesc cu mitralierele automobilo, gol, al senatorului Mitterrand care, cu puțin timp înainte, s'arise gardul care împrejmuia grădina Observatorului astronomic dela Paris, pentru a se ascunde într'un tufiș!

Câteva zile mai târziu, un fost deputat, Robert Pesquet, afirmă și dovedește că toată afacerea asta nu a fost decât o "înscenare" realizată de el cu complicitatea presupusei "victime".

După această mascaradă, mai mult decât debilă, Mitterrand este un personaj politic terminat, ridiculizat, abandonat de prietenii săi politici pe care i-a minșit, la fel ca pe toată opinia publică. Nimeni nu mai mizează pe acest fost ministru care pentru a-și face publicitatea a vrut să apară martir al extremiștilor care militau pentru "Algeria franceză" și care - după afirmațiile lui - vroiau dispariția lui de pe scena politică.

Este inculpat de insultă adusă magistraturii, pentru că a deșus plângere contra acestui "act criminal", comandat și organizat de el!

Generalul de Gaulle, revenit la putere în 1958, dispune încetarea urmăririi penale a inculpatului Mitterrand.

Rețeaua URBA

Mitterrand, devenind șeful partidului socialist la congresul dela Epinay în 1971, și-a dat seama că fără fonduri partidul lui "nu face două parale". La cerea și inițiativa lui, tovarășii din partid, în special "aparaticii" Charles Hemu (viitor ministru de război), Jean Deflassieux (viitorul patron al lui "Credit Lyonnais", cea mai mare bancă naționalizată, Gérard Monate ș.a. se pun pe treabă și studiază în primul rând arta de a interpreta și exploata legile care determină și reglementează comenziile organismelor publice și ale celor particulare care fac afaceri cu primăriile, consiliile generale sau regionale, cu ministerele și administrațiile conduse de socialiști.

Astfel apar, încă din 1972, pentru prima oară, "birouri de studii" fictive - de tot felul - care bine-nțeles nu fac nici un studiu dar "vămuiesc", prin intermediul de factură reprezentând între 2,5 și 10% și chiar mai mult, din valoarea lucrărilor, societăților care au contracte cu organizațiile publice la conducerea cărora se aflau socialiștii!

"Urbaconseil", "Urba-technic", "Urba Graco", "Valorimo", "Mercure International" sunt numai câteva din puzderia de societăți fantomă care au împânzit Franța, în special după 1981, (prima alegere a lui Mitterrand ca președinte) pentru colectarea fondurilor oculte. Trafic de influență, falsuri în scripte contabile și uzanța lor, delapidarea de fonduri publice în valoare de zeci și sute de miliarde franci sunt singura activitate a acestor societăți cu obiective fictive dar teribil de productive.

Repartiția sumelor extorcate se făcea, în general, după principiul: 1/3 partidului, 1/3 deputatului sau șefului socialist local și 1/3 societății care emitea factura. Această situație a persistat până la scurt timp înainte de 1993, când partidele de dreapta au câștigat alegerile legislative.

În același scop, partidul comunist a folosit asociațiile mutuale de sănătate, pe lângă cele 300 întreprinderi comerciale care îi procurau alte fonduri ilegale.

Partidele de dreapta care nu au fost la guvern - în cei 14 ani de președinție a lui Mitterrand - decât de două ori timp de doi ani fiecare dată (1986-1989 și 1993-1995) au copiat și ele această invenție genială, aplicând-o pe o scară infinit mai redusă.

Toate aceste pungașii infame, descoperite aproape în totalitate de către ziarul "Le quotidien de Paris", după o lungă și minuțioasă anchetă la care a contribuit și jurnalistul Jean Montaldo (deținător a 12.000 (1/1) facturi false) au fost amnistiate de Mitterrand și guvernele sale socialiste înainte de 1993, când partidele de dreapta au câștigat ultimele alegeri legislative.

(Va urma)

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

PRESTIGIUL ȚĂRII DELA CAP SE'MPUTE

Suntem în pragul alegerilor și cum Dl. Președinte KGB-ist, ori KGB-istul președinte, nu mai poate atâta mineri ca să distrugă stațiunile particulare de Radio și Televiziune, el a găsit soluția de a înăbuși vocea Opoziției.

Sub amenințarea că li se retrage licența, Consiliul Național al Audio-vizualului a impus un strict regulament: emisiunile electorale vor fi permise numai în zilele de lucru și toate la aceeași oră, reducând orizontul ascultătorilor de 2-3 ori pe cei ce-i cer votul. Nimeni nu poate fi fotografiat alături de un drapel, monument istoric, nu poartă cită statistici, bilanțuri ori acuza pe cei din guvern pentru... ofensezi autoritatea.

Îngrădirea libertății în ajun de alegeri e năvovăchii de care s'a sesizat "Federația Internațională a Jurnaliștilor". FII l-a avertizat, printr-o scrisoare publică, pe Dl. Iliescu, că el sunt îngrijorați de restricțiile impuse camarazilor de breaslă: Sorin Roșca-Stănescu, Adrian Pătrușca și Tana Ardeleanu, cărora li s'au reținut pașapoartele la ordinul dat de Parchetul General. "Acești ziariști nu au putut călători din Iulie 1995, fiindu-le astfel limitată posibilitatea de a-și exercita profesiunea, FII crede că aceste restricții le-au fost impuse din pricina articolelor publicate de "Ziua" referitoare la legăturile Dvs. cu KGB-ul și rolul pe care l-ați jucat în evenimentele din 1989, care au dus la răsturnarea lui Ceaușescu".

În scrisoare se reamintește: ziariștii au fost dați în judecată (art.238 din Codul Penal) pentru ofensa adusă autorității; că ziariștii au fost puși sub "supravegherea serviciilor secrete, iar apartamentul D-rei Ardeleanu a fost speriat cel puțin odată, iar ofițerii SRI au fost văzuți în posesia documentelor furate dela ea." Scrisoarea se termină arătând că Dl. Iliescu "...urmărește reducerea lor la tăcere și de asemenea a altora care investighează personalitățile publice. Aceasta constituie un abuz al normelor recunoscute pe plan internațional, care includ dreptul de a obține și difuza informații, potrivit prevederilor art.19 al Convenției Europene a Drepturilor Omului".

"F.I.J. condamnă aceste atacuri care nu reprezintă decât persecuția individuală a unor ziariști și violează totodată libertatea de exprimare. INSISTĂM FERM, (Sublinierile noastre) să returnați pașapoartele acestor ziariști și să retrageți acuzațiile în urma cărora ei se află în prezent în proces".

Semnează: "Cu sinceritate, Adam White, secretar general".

A FOST, DAR NA ȘTIUT

Subliniem că actualul director al SRI-ului, Dl. Virgil Măgureanu, este un exemplu pentru subalternii lui dedicați spionajului. Ca să fi un bun spion și să-ți aducă scopul, trebuie să mînji, să înșeli, să furi, să crezi confuzii, surprize etc.

Dl. V.M. și-a tipărit recent dosarul - desigur nealiter - de fost securist și care este contrariu cu cea-mărturisit cu degetele încrucișate pe Biblie, acum trei ani. Cităm din Dicționarul "Personalități Publice și Politice 1989-1992":

"Nimic nu m'a deranjat mai mult decât afirmațiile din presă, care au dus la crearea imaginii mele putemic deformate, cu privire la preținsa mea apartenență la serviciile fostei Securități".

Prezentul șef al SRI-ului este cunoscut ca să fie un excelent spion: el este, clar, precis, plin de surprize, sincer, mincinos, confuz și de multe alte toate.

COMPROMISURI CU SECURITATEA

Scritorul și senatorul liberal Alexandru Paleologu a admis că a colaborat cu Securitatea din anul 1960. A.P. se scuza:

"Singurul lucru care conștient nu e frica de Securitate, de primejdie, de boli, de accidente, nu e vorba de frica omului, ci de singura frică, care te împiedică să-ți fie frică de orice altceva, aceea legată de Dumnezeu".

CONCESIONAREA AUTOSTRĂZILOR

Se va pune la licitație concesionarea construcției, administrației și exploatarea a patru tronșoane de autostradă ce vor lega Bucureștiul cu Fetești, Giurgiu și Pitești, plus o centură la Sudele Capitalei. Concesionarea e pentru 30 de ani, dar poate fi prelungită până la 49 de ani. Guvernul se obligă să ofere terenul gratis, să scutească ori să reducă taxele vamale pentru materialele și echipamentul necesar, taxele pentru construcții. Concesionarul se obligă de a angaja ca muncitori din rândul cetățenilor autohtoni.

SĂ MAI AȘTEPTĂM

Vor mai trebui 5-10 ani până când vom avea o structură solidă a pieței și a unei democratizări ireversibile. Se speră că în 1996 se va diminua capitalul de stat din unitățile economice. Fără privatizare nu putem intra în U.E., a spus Dl. Mircea Coșea, Ministru de stat.

ÎNCĂ NU SE MOARE DE FOAME !

Un sfert din populația țării nu mănâncă micul dejun, spun medicii dela Centrul de Nutriție. "Motivul pentru care oamenii nu mănâncă dimineața sunt diverse, dar în ultimul an s'a constatat o puternică creștere a motivațiilor economice din cauza nivelului scăzut de trai". Asta duce de multe ori la îmbolnăviri grave, adăugă medicii.

A CHEMAT ORI N'A CHEMAT ?

Senatorul Valentin Gabrielescu (CNȚCD), președintele Comisiei parlamentare care anchetează evenimentele din Decembrie 1989 a declarat că se află în posesia stenogramei ședinței Sovietului Suprem al fostei URSS, din 24 Decembrie 1989, în care se cuprind afirmațiile lui Mihail Gorbaciov, referitoare la solicitarea unui ajutor militar, constând din muniții și SPECIALIȘTI (Sublinierile noastre), din partea noii puteri dela București.

Dl. Iliescu dezmințe acuzele, dar confirmă c'a vorbit la telefon cu Gorbaciov, (probabil că l-a întrebat dacă ینگe la Moscova); dezmințe că generalul Gușă ar fi spus: "Ion Iliescu a cerut ajutor sovietic" și de asemenea dezmințe categoric c'ar fi fost agent KGB-ist.

FĂRĂ "BANI GHEATĂ"

Plățile între persoanele juridice se vor face numai prin instrumente de plată fără numerar. Excepție, salariile și alte plăți către persoanele fizice. O măsură necesară de a urmări circulația banilor. Sumele în numerar aflate în casieria persoanelor juridice nu pot depăși plafonul de 5 milioane lei. Se vor elimina plățile făcute pe sub masă.

DELA PATRIARHIE CITIRE

86,7% din populația țării (cca. 19 milioane) aparțin Bisericii Ortodoxe; avem 12.325 de biserici, 380 de așezăminte monahale (mănăstiri și schituri) care adăpostesc 2.175 de călugări și 4.103 de călugărițe.

ÎNTRU VEȘNICIA LUI POMENIRE

La cimitirul Săracilor de lângă închisoarea Sighetu Marmatiei a fost comemorat Iuliu Maniu. La parastas au oficiat preoții greco-catolici și ortodocși.

TOVARĂȘII SE REGRUPEAZĂ

Vicepreședintele partidului dela putere (PDSR), Ioan Solcanu, și-a dovedit încă odată afinitatea politică. La alegerile locale, turul doi, PDSR va sprijini în primul rând candidații partidelor de stînga, PSM și PS, în cazul când candidații noștri vor fi eliminați la primele alegeri.

CE DOREȘTE S.U.A.

Președintele Clinton, cu ocazia primirii la Casa Albă a noului ambasador al României la Washington, i-a spus clar: "Cer guvernului Dvs., în cei mai fermi termeni, să asigure alegeri libere și corecte în 1996 și să continue procesul de privatizare din acordul cu Fondul Monetar Internațional".

ROMÂNIA ÎNCĂ NU-I ÎN EUROPA !

România nu va fi acceptată în Uniunea Europeană datorită neîndeplinirii criteriilor economice, cât și datorită absenței structurilor sociale și civile. România are cea mai slabă prestație economică dintre țările central-europene care și-au depus candidatura la Uniunea Europeană.

România a căzut și la examenul de cum se poartă cu țiganii și "de penalizarea homosexualilor". O altă vină - spune D-na Glynis Kinnock dela UE - e că avem mentalități învechite ale unor rațiuni culturale.

(U.E. nu ne obligă să fim homosexuali, ori să renunțăm la tradiția creștină, "învechită", pentru a deveni "europeni", N.R.)

MOR MAI MULȚI DECÂT SE NASC

În 1994, la mia de locuitori au murit 11,6% iar în 1995 au murit 11,8%. Tot în anul 1995, s'au născut 219.578 copii și au murit 245.437 persoane. Cele mai multe nașteri și decese s'au înregistrat în București.

CÂNTĂREȘTE-ȚI VOTUL, ROMÂNE !

Vin alegerile și e bine pentru aducere aminte: când comuniștii dețin puterea, ei taie și spânzură; dar când sunt în minoritate, atunci devin "țigari de drum" și merg cu tine alături, laudându-te până-ți înfig cuțitul în spate: Regele Mihai a fost un erou pentru ei, când l-a arestat pe Antonescu, apoi a fost silit să abdice; Generalul Aldea, unul din organizatorii loviturii de stat din August 1944, a fost judecat în totu la 56 criminali de război; Iuliu Maniu a fost ministru fără portofoliu, apoi "transferat" la Sighetu Marmatiei; Ghiță Tătărescu, folosit ca Ministru de Externe, după ce a iscălit pacea dela Paris, 1945, a fost înlăturat. etc.



Impozitul pe salarii a sărit dela 566,9 miliarde lei (1993) la 3.512,7 miliarde (1995).

La Tâlcoc: bocanci - 65.000-85.000 lei, iar o căciulă din blană de vulpe - 100.000-130.000 lei.

În 1995 turiștii ne-au îmbogățit cu \$500 milioane.

Banca Mondială a aprobat un împrumut de \$280 milioane pentru echilibrarea balanței de plăți și alte nevoi.

Se plănuiesc zone de schimb liber la frontiera cu Moldova.

Bugetul pe 1996 prevede 100 miliarde lei pentru asigurările sociale de stat. Cu 23 miliarde mai mult ca'n 1995. (Nu uitați inflația!)

Pentru instalarea unui telefon trebuie să aștepti, în unele cazuri ani și ani.

Autoritățile dela Tiraspol au interzis delegației Grupului pentru Dialog Social să-l viziteze pe eroul basarabean Ilie Ilășcu, ce zace în închisoare.

Conducerea Gărzii Financiare din Iași a fost destituită în corpore: n'a putut explica lipsa unei jumătăți de miliard lei.

În 1995 au fost condamnați 45.900 de inși, din care 38% femei. Majoritatea au cel mult patru clase primare.

Alegerile 1996: avem 15 partide mai importante.

Gheorghe Funar e sub anchetă: a concesionat un teren al Statului pe baza deciziei luate la o ședință a Consiliului care... n'a avut loc.

Bugetul privatizării s'a mărit: 825 miliarde lei.

Pentru împrumuturile din anii 1992-93 BNR trebuie să plătească \$1 miliard, dar are acumulat doar \$500 milioane. Restul îl împrumută.

Performanța României, în cadrul manevrelor militare ale forțelor semnatare ale Parteneriatului pentru Pace a fost calificată "cea mai bună".

Se prevede scumpirea combustibililor cu 7% și a energiei electrice cu 30%.

Benzina va costa curând 1.000 lei litrul.

La clinica particulară "Medic Service" din Bacău se fac operații de chirurgie estetică. Se modelează sânii, burta, nasul, și-ți înlind pielea de pe față.

O căruța cu coviltir, așa cum arătau căruțele țiganilor nomazi, va fi expusă la "Muzeul Automobilului Clasic din SUA". Căruța a luat premiul întâi: \$100.000.

În 1994 am avut de două ori mai multe investiții decât în 1995.

C.V. Tudor nu mai este secretar al Senatului, dar își păstrează încă imunitatea parlamentară.

Produsul intern brut în 1995: 72.249 miliarde lei.

Imigrația ilegală e o amenințare pentru U.E. Se cere ca pașaportul să aibă aprobarea țării pe care vrei să o vizitezi. Aceeași restricție se aplică și vizitatorilor din Bulgaria.

Începând cu luna Februarie, salariile bugetarilor au fost mărite în medie cu 10,4%.

Pentru a te înscrie la Tribunal ca partid politic trebuie să ai minimum 10.000 de iscalituri.

TAROM, pentru cursele interne, și-a mărit prețurile cu 25%. Un zbor București-Satu Mare: 64.000 lei.

A început retragerea din Moldova a Armatei a 14-a.

Anul acesta vom înregistra 1.250.000 de șomeri care reprezintă 11,2% din numărul salariaților.

Vom importa 1.900 tone de unt.

La Botoșani au apărut bancnote false de 5.000 lei; se bănuiește că sunt din lotul descoperit anul trecut la Timișoara și Cluj.

Primarul Clujului, Gheorghe Funar, a mărturisit c'a participat la jocul CARITAS și-a câștigat 2 milioane lei.

Ca rezultat al înțelegerii dintre Microsoft și Ministerul Învățământului, 1.200 de licee vor primi produse și licențe de Microsoft.

Dl. Petru Roman (PD) a cerut ca mai înainte de a-ți pune candidatura pentru postul de președinte al țării să colectezi 200.000 de iscalituri în loc de 100.000.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de Dan PĂSTOREL

TREPTATĂ ÎNCORDARE ÎN RELAȚIILE CHINO-AMERICANE

Încă din vara trecută, când administrația americană a primit la Washington pe Președintele Taiwanului, Li Tenghui, relațiile dintre Statele Unite și China au început să reintre într-o stare de treptată încordare.



După cum se știe, China consideră Taiwanul ca făcând parte din teritoriul ei, iar tentativele Președintelui Li, de a căuta o recunoaștere internațională pentru această insulă, sunt socotite ca o încercare pentru independență.

Taiwanul, care are o populație de 21 milioane, a fost cedat japonezilor în 1895 în urma războiului chino-japonez și a devenit Formosa. În 1945 insula a fost redată Chinei, iar în 1949 trupele naționaliste ale generalului Chiang Kai Sek, s'au retras aici, după înfrângerea suferită în lupta cu trupele comuniste. Sub denumirea de Republica China, Taiwanul a reprezentat China la ONU până în 1971 când, în urma unui vot al Adunării Generale, a fost exclus din forul suprem și înlocuit cu reprezentanții Chinei comuniste. Taiwanul are astăzi o industrie dezvoltată, mai ales în textile, electronică, mase plastice, material electric și jucării.

La 23 Martie vor avea loc alegeri prezidențiale în Taiwan și probabil că Președintele Li Tenghui va fi reales, dar el este supus unei puternice presiuni din partea alegătorilor ca să meargă pe calea separării de China. Pentru a forța abandonarea acestei campanii de secesiune, conducerea chineză a transmis administrației americane o serie de avertismente, de atacuri limitate asupra Taiwanului, după ce Li Tenghui va câștiga alegerile.

Avertismentele chineze au fost transmise prin intermediul Secretarului de Stat adjunct al Apărării, Chas Freeman, care a fost în China iarna aceasta și a precizat o serie de amănunte și de declarații ale oficialilor chinezi. Astfel Armata Populară de Eliberare a preparat un plan de atac cu rachete, în care Taiwanul va primi o porție zilnică de o rachetă timp de 30 de zile, iar punerea în execuție așteaptă decizia finală a Biroului Politic dela Beijing. Un oficial chinez a declarat Li Freeman că acțiunea militară împotriva Taiwanului va putea fi dusă fără frică de intervenția Statelor Unite, fiindcă liderii americani "le pasă mai mult de Los Angeles decât de Taiwan", o amenințare indirectă de utilizare a armelor nucleare împotriva Statelor Unite. Un alt oficial a declarat că ar putea fi sacrificat pentru unitatea Chinei "milioane de oameni și orașe întregi" și el nu crede că Statele Unite ar putea face sacrificii comparabile.

Alte surse de informații afirmă că Beijingul a adus trupe și din alte părți ale Chinei, pentru a

le desăvârși pe coasta, care privește spre insulă și a stabilit noi structuri de comandă pentru "acțiuni militare variate împotriva Taiwanului".

Tensiunea dintre China și Statele Unite a fost alimentată continuu. Critica americană pentru nerespectarea drepturilor omului în China, ca și pentru vinderea de către aceasta de tehnologie nucleară Pakistanului și Iranului, indignarea chineză pentru legislația americană de sprijinire a secesiunii Tibetului de China și încercarea de a finanța un post de radio pentru disidenții chinezi.

La începutul lui Februarie a fost anunțată tranzația secretă dintre Rusia și China, de cumpărare de către Beijing a licenței de fabricare a avionului supersonic de luptă SU-27. Acest aparat are viteza de 2.400 km/h, autonomia de 3.600 km și poate fi folosit pentru atacuri la sol și pe portavioane. El va întări mult raza de acțiune a forțelor aeriene chineze și este un rival de temut pentru avionul american F-16.

Motive de fricțiune între cele două state au provenit în ultimul timp și din descoperirea unei masive piraterii de înregistrări muzicale ilegale pe casele și discuri compacte (CD). Astfel, în 1995 au fost trimise pe piața mondială cel puțin 220 milioane de case și 45 milioane de CD copiate ilegal. O adevărată rețea criminală aduce imprimările originale din Hong Kong și Taiwan la fabricile din provincia de coastă Guangdong (capitala Guangzhou) unde se fac copile, care apoi sunt returnate și iau drumul spre a fi vândute pe piața internațională.



DENG XIAOPING

Spre deosebire de crizele economice apărute în Rusia și țările Europei de Est după colapsul Uniunii Sovietice, China, printr-o serie de reforme ale Maoismului introduse de Deng Xiaoping încă din 1981, a reușit să evite criza economică și să apară astăzi cu o creștere a producției anuale de 13% (cea mai mare din lume). Deși Președintele Chinei este Jiang Zemin, iar prim-ministru este Li Peng, Deng (91 ani) continuă încă să fie din umbră conducătorul suprem, dar el nu și-a mai făcut apariția în public de multă vreme și se consideră că a desemnat pe Jiang Zemin (69 ani) ca să fie, după moartea sa, conducătorul suprem al Chinei.

Liderii chinezi, atât cei cu vederi reformatoare cât și cei conservatori, cred că ei trebuie să fie uniți în ideea de a apărea, fermi și culezători dacă vor ca tranziția

după dispariția lui Deng să fie netedă. Odată cu criza apărută în doctrina marxist-leninistă trebuia găsit un nou ideal care să unească gândirea masei și atunci au găsit naționalismul. Liderii chinezi par să fie conștienți că Statele Unite sunt o supraputere în declin, care caută să oprească devenire. Ei consideră că nu peste mult timp vor avea cea mai mare putere economică și deci trebuie să li se acorde respectul cuvenit unei viitoare supraputere.

Pe data de 18 Februarie, Primul ministru al Chinei, Li Peng a declarat că unificarea cu Taiwanul reprezintă o direcție istorică, iar China are voința politică și militară să facă acest lucru. El s'a adresat celor 4.000 de lideri ai partidului comunist, în Marșala a Poporului din Beijing.



JIANG ZEMIN LI PENG

Atacuri limitate asupra Taiwanului ar însemna probabil atacarea în primul rând a micilor insule Kinmen (Quenoy) care aparține guvernului din Taipei și este aproape de coasta chineză. Insula este o adevărată fortăreață taiwaneză ocupată de 35.000 de soldați. În 1958 ea a fost bombardată 44 de zile. Taiwanul este planificat să primească anul acesta 150 de avioane F-16 dela Americani, iar dela Francezi 60 de avioane Mirage 2000 și 60 de rachete.

Un atac asupra Taiwanului de mai mare anvergură poate avea consecințe grave și variate. Dacă Americanii intervin în ajutorul Taiwanului, ei vor trebui să utilizeze bazele din Japonia, forțând pe aceasta să aleagă între relațiile neostile cu China și alianța lor cu USA. Dacă Americanii nu intervin, Japoniezii vor considera că Statele Unite nu și pot îndeplini responsabilitățile în această parte a globului. În ambele situații Japonia va fi nevoită să se înarmeze, renăscând astfel vechea rivalitate dintre China și Japonia și o lipsă de încredere între Tokio și Washington.

Angrenată în plină campanie electorală pentru alegerile prezidențiale din Noembrie, este puțin probabil că Statele Unite vor interveni mai ales după voalatul șantaj nuclear pe care-l fac Chinezii. Deși Actul Relațiilor cu Taiwanul din 1979 stipulează că USA vor apăra insula dacă este atacată, oficialii americani spun că aceasta depinde de timpul, pretextul și natura agresiunii chineze.



ELȚIN ȘI-A ANUNȚAT CANDIDATURA

Boris Elțin și-a anunțat oficial candidatura pentru alegerile prezidențiale din 16 Iunie. El a spus suportorilor că este singurul care poate să împiedice o victorie comunistă și să continue reformele politice și economice și a promis să găsească fonduri pentru restanțele de plată ale muncitorilor și pensionarilor.

În ultima vreme însă președintele a trimis mesaje mixte și a acționat contradictoriu. A îndepărtat pe rând pe liberalii care făceau parte din guvernul său, ultimul fiind Anatoli Ciubais, principalul artizan al reformelor de piață liberă. La două zile după anunțarea candidaturii sale, a destituit pe Oleg Popov, directorul Televiziunii Ruse de Stat, pentru "transmisuni negative și minciuni". Se pare că "durilor" din camarila lui Elțin nu le-au plăcut transmisunile directe din Cecenia, iar președintele cartea scrisă de Popov "Croniclele lui Boris". În fața parlamentului rus, Elțin și-a atacat propriul guvern, învinuindu-l de a face pași greșiți în programul de reforme și de corupție, spre deliciul opoziției săi. Nu au scăpat de critica nici militarii. "Cel puțin o treime din cuvântarea sa a fost copiată din documentele partidului comunist", a spus Ghenadi Ziuganov, liderul acestui partid. "De ce să răstoarnă guvernul, totul se desfașoară după cum am fi dorit noi", a mai adăugat el.

Sansele lui Elțin de a fi reales sunt minime. El încearcă să-și recâștige popularitatea făcând concesii comunistilor și ultranaționalistilor. Liberalii reformiști îndepărtați de Elțin sperau ca acesta să se retragă și să lase pe altcineva cu șanse mai bune de a fi ales, cum ar fi chiar Primul ministru Viktor Cernomîrdin. El prevăd că de prezența la alegeri a lui Elțin vor profita comunistii.

Ghenadi Ziuganov a fost numit, de Congresul partidului comunist, candidat pentru președinție. El a pledat pentru restaurarea Rusiei ca mare putere

și întărirea relațiilor cu fostele republici sovietice și a susținut că privatizarea a mers prea departe.

Și-a anunțat candidatura, ultranaționalistul Vladimir Iirinovski, economistul liberal Grigorii Iavinski ca și Generalul Aleksandr Lebed, care pledează pentru un stat central și o armată puternică. Și-a anunțat tardiv candidatura chiar și Mihail Gorbaciov, dar el are popularitatea cea mai mică și sunt dubii că va putea strânge chiar milionul de semnături, necesare pentru prezentarea în alegeri. Pentru comunisti el este omul care a distrus Uniunea Sovietică, iar pen-

tru ceilalți este răspunzător de

mizeria în care a ajuns populația. Deși Elțin a schimbat macazul reformelor, totuși Occidentulii probabil crezând că optează pentru răul cel mai mic, încearcă să mai trimită încă un balon de oxigen președintelui, promițând prin Fondul Monetar Internațional un împrumut de 10,2 miliarde dolari, care se vor scurge pe pânza economiei ruse, probabil fără nici un efect. Apăsător mizează din nou pe un cal perdant. Pentru liberali, Elțin este fostul partener care a abandonat toate valorile, care l-au făcut popular, iar pentru comunisti el este prototipul trădătorului.



1991... BUMERANGUL RUS



...1995

APLICAREA CU HOPURI A ACORDULUI DE PACE

bie, Novo Sarajevo.

Ca și unificarea Sarajevului și unificarea orașului Mostar a întâmpinat dificultăți din cauza neînțelegerilor dintre Croați și Musulmani.

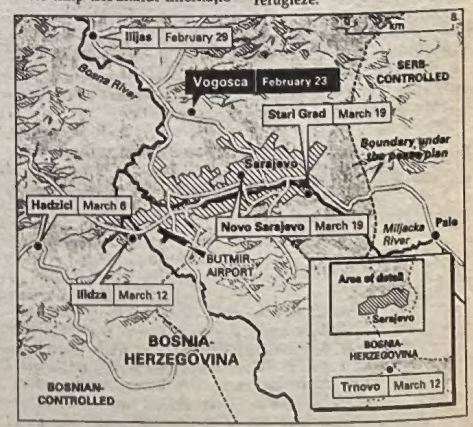
Pe data de 27 Februarie Națiunile Unite a ridicat sancțiunile economice impuse Sârbilor bosniaci, în urma unui raport NATO, care certifica, că aceștia și-au retras forțele din toate zonele tampon conform acordului dela Dayton.

O problemă spinoasă rămâne în continuare arestarea criminalilor de război. Lista actuală cuprinde 53 de suspecți, dintre care 46 Sârbi și 7 Croați. Se așteaptă să fie adăugate și câteva nume de Musulmani. Poziția NATO în privința arestării criminalilor de război este încă oscilantă. Americanii se tem că arestarea unor suspecți sârbi majori ar putea declanșa o reacție asemănătoare cu cea din Somalia, când încercarea de a aresta pe generalul Aidid a dus la ambuscada și uciderea a 18 soldați americani. De altfel, Generalul Mladici a și amenințat cu luarea de ostacii din trupele NATO. Între timp tribunalul internațional

național a început interogarea generalului Diukić, acuzat de bombardarea zonelor civile ale Sarajevului din Mai 1992 până în Decembrie 1995. După cum se știe, aici au fost emorși 10.000 de locuitori, printre care 1.000 de copii.

Dacă bătălia militară a încetat, urmează acum lupta blândă pentru vindicarea rănilor de război și reconstrucția Bosniei după ravagiile suferite. Sunt necesare peste 5 miliarde dolari pentru a pune pe picioare economia țării. A fost distrusă 95% din capacitatea industrială și majoritatea serviciilor sociale de bază. Aproape 80% din capacitatea energiei electrice a fost scoasă din uz, 59 de poduri au fost distruse sau avariate, iar două treimi din locuințe au suferit diverse stricăciuni. Se consideră că numai repararea locuințelor din Sarajevo, din care jumătate au fost distruse, va costa 2,5 miliarde dolari.

O mare problemă este și cea a refugiaților. Cei care vor să se reîntoarcă la locuințele lor care nu au fost distruse, le găsesc ocupate de familiile celorlalți părți care și ele au fost obligate să se refugieze.



CRONICA INTERNAȚIONALĂ

TUR DE ORIZONT

-II-

—Vasile VRÂNCEANU—

Revoluțiile și războaiele politico-sociale din America Centrală și Latină, din Africa, după lichidarea colonialismului, au avut și mai au încă un caracter limitat, restrâns la conflicte de interese, adversități politice, etnice, tribale. Prin caracterul lor local, nu afectează starea globală a lumii, chiar dacă și când, marile puteri s'au implicat pentru a dobândi sau păstra în zonele respective o influență politică, interese militare sau economice.

De altă anvergură, cu alte urmări au fost cele două războaie mondiale, marea revoluție rusă din 1917 și războiul civil din China. Ordinea lumii a fost răsturnată din temelii.

În fond, Primul Război Mondial n'a fost dorit de beligeranți. A fost declanșat ca efect al incapacității lor de a prevedea urmările "politiciei" lor. Actiunii principale la tragedie n'au crezut că va fi război, ci doar o demonstrație de forță care să intimideze.

Conflictul provocat de atentatul reușit la Sarajevo, în 28 Iunie 1914, putea fi rezolvat, cel mult ar fi fost un război local, dar aroganța și nechibzuința din ambele părți, dintr-o eroare, urmată de alte erori în cascadă, a evoluat într-un război european și ulterior prin intervenția Statelor Unite, a devenit Primul Război Mondial.

Războiul început la 28 Iulie 1914, a durat patru ani și patru luni. S'a terminat la 10 Noiembrie 1918 nu numai prin armistițiu, încetarea ostilităților și încheierea păcii, ci și prin lichidarea celor trei imperii, principalii responsabili ai declanșării lui. Wilhelm, împăratul Germaniei, s'a retras la pensie - fără plată -, Germania a devenit republică, Austro-Ungaria s'a dezmembrat, țarul Nicolae al II-lea cu întreaga sa familie a fost îngropat la Ecaterinoslav, fără pompe funebre și fără sicrie.

Pe harta Europei au apărut noi state naționale. S'a refăcut Polonia de trei ori împărțită de imperii lacome de teritorii și suptuși.

La Conferința de Pace de la Paris s'au corectat multe nedreptăți, s'au trasat noi hotare, dar s'au făcut două greșeli: formarea a două state hibride: Cehoslovacia și Iugoslavia. S'au creat cauzele pornirii celui de-al Doilea Război Mondial, care de fapt a fost continuarea primului, după o întrerupere de 20 de ani.

Un efect indirect al Primului Război Mondial a fost colateral: marea revoluție rusă, favorizată de înfrângerea și defectiunea armatei țariste.

Curentul revoluționar declanșat în Europa la 1789 și activ în secolul al 19-lea n'a putut fi înăbușit nici de Congresul de la Viena din 1815, nici de represiviile brutale ale guvernelor. A izbucnit cu mai mare violență și eficiență la Petrograd, pe atunci capitala Rusiei.

Erau multe și mari ne-

dreptăți, ce nu mai puteau dura fără ca reforme fundamentale să fie aplicate cu înțelepciune și bună rânduielă. Lăcomia și neprevăderea i-a pierdut și pe țar și întreaga clasă suprapusă a Rusiei.

În perioada Februarie-Octombrie 1917 și încă o lungă perioadă după revoluție, Rusia a trăit convulsunile nașterii ce urma să devină URSS.

Să le trecem sumar în revistă:

Revoluția rusă a început la 23 Februarie 1917. Dezordinile dela cozile de alimente s'au extins în tot orașul. S'au atacat și incendiat clădiri publice, autorități de stat etc. Defecțiunea trupelor din Petrograd s'a răspândit la unitățile militare de pe front și din interior. S'au format comitete (sovietele) ale muncitorilor, soldaților și țăranilor. La 27 Februarie a fost atacat sediul guvernului. Miniștrii au fost arestați. Țarul a abdicat și s'a format un guvern provizoriu, cu o compoziție burghezo-liberal-socialistă. Conducătorii comuniști nu au luat parte la revoluția din Februarie 1917. Lenin era exilat în Elveția, Trotsky era la New York, Stalin, Kamenev și Zinoviev, în Caucaz și prin Siberia. Kerensky a devenit prim-ministru.

Guvernul provizoriu a continuat războiul, dar n'a reușit să restabilească ordinea și disciplina în armată. Pe toate fronturile soldații părăseau pozițiile, armamentul greu, desărmău caii dela tunuri, vindeau harnașamentele pentru vodcă, trăiau din jafuri, cu gândul să ajungă mai repede acasă, să fie părtași la împărțirea pământului.

La 3 Aprilie 1917, Lenin a revenit din exil și la 4 Aprilie lansează așa-zisele "Teze din Aprilie":

1. Sabotarea guvernului provizoriu;
2. guvern sovietic;
3. desființarea poliției, a armatei și a birocrăției;
4. controlul și distribuția producției de către soviete;
5. naționalizarea pământului;
6. înființarea partidului comunist, lansând totodată trei lozinci:
 - a. Sfârșitul imediat al războiului;
 - b. toată puterea sovietelor;
 - c. tot pământul țăranilor.

Cu aceste acțiuni demagogice, Lenin a raliat soldații, muncitorii și țăranii, la cauza bolșevică.

La alegerile pentru Adunarea Constituantă, comuniștii au obținut 25% din totalul voturilor. Alegerile au fost anulate printr-o chichiță juridică.

După ce au acaparat puterea, comuniștii au perfecționat tehnica votării și a falsificării rezultatelor în așa fel că nu a mai fost nevoie de anulări de alegeri.

În vara anului 1917, comuniștii au hărțuit guvernul provizoriu, fără succes. Lenin s'a ascuns în Finlanda, Trotsky a fost arestat, Stalin s'a dat la fund.

Menționăm un fapt puțin cunoscut. Aliații interesați ca Rusia să continue războiul, pentru ca trupe germane să fie reținute pe frontul de Est, slăbind astfel presiunea pe frontul de Vest, au oferit Rusiei teritorii în Estul Europei, până la munții Carpați, în dauna Poloniei și a României. Trebuie să nu ignorăm acest fapt nici să-l uităm.

Este o ironie, un paradox al istoriei, că de acest pericol ne-a salvat (din păcate temporar) tocmai guvernul bolșevic, care preluând puterea, a semnat pacea dela Brest-Litovsk cu Germania. Astfel, oferta Aliaților a devenit caducă, inoperantă.

Kerensky îl eliberează din închisoare pe Leon Trotsky, pentru a-l folosi la combaterea contrarevoluției. Trotsky devine șeful sovietului din Petrograd, organizează insurecția nu contra reacțiunii, ci contra guvernului care-l eliberase din închisoare.

Lenin revine din Finlanda și preia conducerea insurecției armate. În seara zilei de 25 Octombrie 1917, se atacă Palatul de Iarnă, sediul guvernului. Luptele au durat 12 ore. După o slabă rezistență, în zorii zilei de 26 Octombrie, comuniștii sunt stăpâni pe situație. Bilanțul: 6 morți și minștrii arestați și comuniștii preiau conducerea țării.

O nouă etapă începe în istoria Rusiei, în viața popoarelor din fostul imperiu țarist. Cât de bună, cât de rea, o vom vedea în viitorii 80 de ani. Cândva, prin anii '30-'40, ne-o vor arăta Andre Gide în "Retour de URSS" în "La Russie Nue"; Panait Istratie în "Sposedaniile unui invins", mai pe urmă Boris Pasternak în "Doctorul Jivago", Kravenco în "Am ales libertatea", celebrul Soljenitin în "Arhipelagul Gulag" și mulți, mulți alții. De calamitatea revoluției ruse nu va fi scutit nici restul lumii nici atunci nici mai târziu.

Imediat după preluarea puterii, Lenin și Stalin redactează și publică la 2 Noiembrie 1917 "Declarația Drepturilor Popoarelor din Rusia", dreptul la autodeterminare și independență. Ca urmare și în conformitate cu realitățile istorice, etnice, geografice, s'au declarat independente: Ucraina la 7 Noiembrie 1917; Finlanda la 6 Decembrie 1917; Estonia în Februarie 1918; Lituania în Iulie 1918 și Letonia în August 1918.

Însuși Stalin a mers la Helsinki și în calitate de comisar al naționalităților din Rusia, deci reprezentant al guvernului, la Congresul Partidului Social Democrat al Finlandei, a proclamat independența Finlandei. După 22 ani, la 30 Noiembrie 1939, același Stalin - deși altul - a ordonat atacarea Finlandei "pe uscat, pe apă și în aer" fără prealabilă sau concomitentă declarație de război.

În Basarabia noastră - a noastră, pentru că Basarabia românească este pământ strămoșesc, orice ar spune

orișicine - Sfatul Țării (Consiliul de Stat) - a declarat Basarabia, Republică Autonomă la 2 Decembrie 1917, dar la 24 Ianuarie 1918, (rețineți semnificativ "24 Ianuarie") a declarat-o Republică Independentă, pentru ca la 27 Martie 1918, Sfatul Țării să voteze cu 86 voturi "pentru" și 3 voturi "contra", Unirea Basarabiei cu România.

Trebuie reținut ca element important faptul că revenirea Basarabiei la trupul țării dela care fusese răpită în 1812, s'a făcut nu prin ocupație și cucerire armată, nu prin ilegalități și mituire ca în 1812, nu prin amenințări și protocoale secrete între state agresive și totalitare ca în 1940, ci prin hotărârea reprezentanților legali, deputații din Sfatul Țării, liberi alegeți și în conformitate cu prevederile Decretului din 2 Noiembrie 1917 al guvernului sovietic, decret semnat de Lenin și de Stalin.

Răpirea Basarabiei în 1812 ca și recuparea ei prin ultimatumul din Iunie 1940, nesocotește și tratatul de alianță încheiat la 13 Aprilie 1711 între Moldova și Rusia, semnat de Dimitrie Cantemir și țarul Petru cel Mare, tratat care preciza hotarul de Răsărit al Moldovei: "Nistrul dela Căminia la Mare".

În legătură cu problema Basarabiei menționăm că Cicerin, comisarul afacerilor externe al URSS, a propus lui Alexandru Vaidavoevod, președintele delegației române la Conferința de Pace, ca guvernul român să recunoască Uniunea Sovietică și în schimb ei vor recunoaște dreptul României asupra Basarabiei. Guvernul Român a refuzat tranzația, pentru că... s'au opus "Marilor noștri Aliați", care în 1924 au recunoscut ei înșiși Uniunea Sovietică, iar mai târziu au încheiat pacte de colaborare, prietenie și alianțe militare. A fost o ocazie pierdută. Pe Lenin nu-l interesa Basarabia. Chiar Karl Marx condamnase actul din 1812 ca "pur și simplu un furt" - un act de brigandaj imperialist.

Acceptată, propunerea sovietică făcută în 1919 prin Cicerin, România n'ar fi avut nici un motiv, nici un interes să se implice în războiul din Iunie 1941. Rămâne deschisă problema dacă URSS ar fi respectat actul de recunoaștere diplomatică a unirii legitime a Basarabiei cu România.

După victoria revoluției din 1917, Lenin ca șef necontestat, a trecut la organizarea statului conform doctrinei marxiste și a tezelor din Aprilie. A încheiat pacea la Brest-Litovsk cu Puterile Centrale.

Încercările antibolșevicilor de a restabili ordinea interioră au eșuat. Amăgiți de lozincă "Pace, Pământ, Putere", soldații, muncitorii și țăranii, nu erau dispuși să lupte contra guvernului care le-a dat dreptul să părăsească tranșeele frontului, să ocupe pământul culucilor și moșiilor, să preia puterea dela "burju"i.

va urma

EFEMERIDE

NAȚIONALISM ȘI FALS NAȚIONALISM

La începutul lunii Februarie din acest an, Jean-Marie Le Pen, conducătorul partidului Frontul Național Francez, a făcut o vizită la Moscova, pentru a se întâlni cu Vladimir Jirinovski, liderul "naționalist de extremă dreaptă" din Rusia.

Întâlnirea a stârnit numeroase discuții, pentru că apropierea celor două nume și o eventuală colaborare între grupările conduse de cei doi lideri, va crea o situație de îngrijorare pentru viitorul Europei.

Jirinovski este foarte activ atât în politica internă a Rusiei, ca adversar direct al lui Elțin, cât și în politica externă, unde vechea politică de amestec rusesc în treburile statelor europene și din lume, trebuie reactivată.

Dacă pe plan intern el intenționează să candideze la președinția Rusiei la alegerile din Iunie, anul acesta, pe plan extern, el speră să creeze o "internațională a naționalistilor" din care să facă parte reprezentanți ai partidelor naționaliste din: Italia, Austria, Germania și Spania (de ce numai atâtea?) pe care intenționează să-i invite la Moscova, în luna Aprilie.

Nu este pentru nimeni un secret că Jirinovski continuă linia "marei Catastrofe Naționale a Rusiei", cum a numit-o Soljenitin, politica de expansiune inițiată de Petru cel Mare, continuată de țări care au urmat și dusă la apogeu de comunistul Stalin. De neînțeles apare prezența lui Le Pen la Moscova.

Crede liderul FNF în naționalismul lui Jirinovski, în formula dură în care apare belicosul rus? Cunoaște adevăratele intenții ale acestui naționalism de comedie bufă și vrea să colaboreze cu el?

Dacă Jean-Marie Le Pen cunoaște adevărata față a extremismului politic al lui Jirinovski și totuși îl urmează pe această linie, este grav. Atât pentru el ca persoană politică, pentru partidul care îl conduce, cât și pentru Franța, în cazul ipotetic că ar veni la putere.

Convulsiiunile politicii franceze după Revoluția dela 1789, au dus-o atât pe culmi de glorie cât și la căderi abisale. Un imperiu grandios sub Napoleon și o mocrilă politică sub Frontul Popular al lui Leon Blum.

Franța și Rusia au în comun doar două mari cataclisme: Revoluția din 1789 și Revoluția din 1917. Amândouă au distrus spiritul autentic al țărilor respective și amândouă au fost dirijate de o forță ocultă super-statală. Vor Domnii Le Pen și Jirinovski să se întâlnească pe această linie comună?

Pentru România, Franța era modelul de urmat, sora cea mare, și de fiecare dată când apărea o mare personalitate la Paris, creștea exuberanța la București. Românii au crezut în valorile nemuritoare ale Franței și au crezut și în naționalismul francez, chiar când cel contemporan apărea destul de nebulos. Au sperat în reînvierea adevăratei Franțe, când pe eșichierul politic francez a apărut Frontul Național Francez al lui Le Pen. Unii chiar au luat de bun și momentul când pe lista FNF a fost ales deputat pentru parlamentul european, Românul George Pordea. Povestea cu cântec a acestei alegeri și procesul ce a urmat - cu amestecul lui Ceaușescu în acea alegere - a trecut de mult în uitare.

Iată acum că Le Pen apare din nou și ce este curios, în strânsă legătură cu Jirinovski. Nu-i putem imputa legăturile unui om politic. Ele fac parte din strategia sa politică și de tactică pe care o aplică. Grave sunt declarațiile lui Jirinovski după această întâlnire. El a declarat că *dacă statele Europei de Răsărit* (foste în Pactul dela Varșovia, n.n.) *aderă la NATO, aceasta este o provocare la adresa Rusiei și el cu Le Pen nu și vor încruși săbilele, dar... vor trimite pe Cecenii din Rusia și Africanii francezi, să lupte în... România.*

Dela Stalin, care în 1940 a cerut drept "dobândă" Bucovina de Nord odată cu răpirea Basarabiei, n'am auzit o monstruoșitate mai mare. Deci simpla aderare a României la NATO, este "casus belli" pentru Jirinovski.

Nu știm pe cine vor alege Rușii ca președinte în luna Iunie, dar cu Jirinovski lucrurile sunt clare. Nu și cu Jean-Marie Le Pen, pentru că între naționalisti și falșii naționalisti, este o diferență ca între profeții adevărate și profeții mincinoși. Dacă totuși Jean-Marie Le Pen vrea să intre în legătură cu naționalismul rusesc, era normal să meargă la Soljenitin, de care cred că a auzit. Și ar fi aflat dela acest naționalist rus că el spune: "Trebuie să ne intre, în sfârșit în cap: Transcaucazia și-a urmeze drumul său, Moldova așijderea, Țările Baltice de asemenea, iar Asia Centrală cu atât mai mult. Aproape toți liderii din Asia Centrală au declarat că își vor orienta țările lor spre Turcia".

Dezbrăcați-i haina de paradă a lui Jirinovski și sub ea va apărea hidosul politruc.

Zahu PANĂ

CRONICA VREMII

PIATRA DIN CAPUL UNGHIULUI

— Ion BOIERU —

Una dintre disciplinele cele mai interesante, din provinciile cunoașterii este filosofia istoriei, căci încearcă să surprindă semnificațiile vieții istorice și să pătrundă tainele cele mai profunde ale istoriei. Căci istoria nu este o simplă înșirare de întâmplări, de acțiuni și de prezențe ale marilor personalități sau ale maselor populare. Filosofia istoriei caută să dezlege temeiurile care fac să existe o istorie, adică o poveste cu tălc a existenței umane, pentru că numai oamenii, societățile umane au o conștiință și un concept de istorie. În această scurtă încercare, nu mă gândesc să intru în amănunte privind filosofia istoriei, ci doar să pornesc dela o perspectivă personală, care să fie aplicată la istoria românească, la istoria poporului român, și care poate apoi să fie însoțită și la alte categorii de istorie, mai ales ca metoda de cercetare și de cuprindere a fenomenelor istorice.

Pentru a înțelege acest lucru mai ușor ne orientăm după procesul arhitectonic de clădire a caselor. Casa, ca întreg arhitectural, are un sens existențial, ca o operă finită, care îndeplinește o rațiune de a fi, care are o rațiune suficientă de a exista. Și, o casă ca atare, este percepută, din toate punctele de vedere mai bine, decât dacă este prezentată în părțile ei, oricât de interesante ar fi acestea. Adică, din întregul în sine al casei, al clădirii se desprind mai ușor toate calificativele care se referă la acest obiect. Actul de comprehensiune este mai ușor de realizat dacă avem în față un întreg, cum este casa. Întregul casei, ca o clădire finită, ne face să înțelegem mai bine părțile din care este construită casa. Văzând o clădire terminată, avem și înțelegerea părților din care este construită.

Același lucru și cu întâmplările din istorie. Faptele luate separat au un tălc al lor, dar aceste fapte incluse în sfere mai largi, în epoci, în cicluri, aceleași fapte sau întâmplări capătă o altă semnificație căci participă la întreguri, care le investesc cu un sens mai cuprinzător decât al unor fragmente. Aceste gânduri și idei au prins contur în fața unor explicații în legătură cu anumite momente din istoria românească, în special după Primul Război Mondial. Autorii acestor explicații se străduiesc să înțeleagă și să explice caracterul specific al momentelor despre care vorbesc, mai mult despre momentele ideologice cu încărcătură de ideologie politică. Explicațiile lor sunt parțiale și chiar ridicole, căci se limitează la cicluri sau fragmente de epoci, la o decadă sau la un număr redus de ani, ca și când acele momente au apărut spontan, în scurtul timp al unui deceniu sau mai puțin, și prin asta se poate face o prezentare morfologică, extinsă pe toate planurile și dimensiunile: politic, cultural sau spiritual și ideologic.

De fapt, se face o prezentare a problematicii generale, fără să fie făcută vreo legătură cu vreun început, cu vreo ordine anterioară și analiza morfologică este făcută pe verticală, pe fragmente și pe termeni izolați, uneori de sine stătători și oarecum fără sens.

Cazurile în speță la care ne referim și pe care le vom prezenta cu detaliile necesare se referă la epoca anului 1927 și alta la deceniul treizeci. Aceste date se referă la cultura și istoria românească. Ambele, aceste două momente, au reprezentat frământări, dezbateri, realizări și eșecuri ale contemporanilor vremurilor aceloră. Dar analizele concentrate asupra acestor două epoci se limitează la o microscopie internă, fără extindere mai bogată până la un "punct originar", până la o începutură, care să deschidă ferestrele către acel punct, care poate însemna ceva deosebit, și pe temeiul căruia, adică al celui ceva s'a făcut tot ce s'a făcut, până la formele care au apărut în anii din jurul lui '27 sau în deceniul al treilea și au entuziasmat pe contemporani, i-au agitat sau i-au revollat.

Din istoria poporului român și a culturii sale, știm că un moment culminant apare odată cu înfăptuirea României

Mari, la 1918, când s'au unificat toate provinciile românești într'un Stat național, care avea în fața lui o multitudine de probleme: administrative, politice, sociale, economice, juridice, religioase, spirituale și psihologice. Numai rezolvarea lor putea garanta unificarea noilor provincii și unitatea sufletască a poporului, deci numai așa se putea consolida noul stat național. Acest stat național a fost un deziderat al generațiilor anterioare de Români și s'a înfăptuit printr'o mare cheltuială de energie și de sacrificii umane. Clasei conducătoare din epoca realizării României Mari îi revenea o mare răspundere morală în fața istoriei pentru a crea condițiile optime ale unei Români puterice și pentru a ajuta procesul de creație al unei culturi mărețe, care să fie expresia directă și autentică a ființării românești și a tradițiilor sale cele mai specifice. Sarcina era foarte mare, deoarece și problemele erau mari și multiple și structura politică a societății românești era zguduită de zbuciumul în care se găseau toate categoriile sociale pentru a-și defini pozițiile și orientarea. Formațiile politice de dinaintea României Mari nu mai corespundeau exigențelor noi, care au apărut odată cu Marea Unire. Își poate oricine închipui caracterul frământărilor de tot felul în care se găsea societatea românească de atunci. Trebuia făcută o ordine generală în toate domeniile și în tot cuprinsul țării, mai ales ținând seama și de eforturile epuizante care se făcuseră până atunci.

Dar peste toate acestea a venit ca din senin și imponderabilul istoriei, care a dezorientat pe toată lumea: Revoluția Bolșevică din Rusia, care a dereglat toate raporturile politice internaționale. Insa mai mult decât aceste raporturi, bolșevismul amenința însăși existența statului și neamului românesc, mai mult decât oricare pericol anterior, într'o formă violentă și imediată. Clasa conducătoare românească nu era pregătită să facă față acestui pericol, decât parțial și fără o largă perspectivă de viitor. Pericolul bolșevic a devenit iminent după ce Ungaria, care se găsea în zona apuseană a României, a devenit și ea bolșevică, cu revoluția lui Bela Kuhn. Deci România era prinsă între două chingi puterice și era greu de conceput o salvare. În 1919, însă, armata română a fost conștientă de situația gravă în care se găsea țara și cu o intuiție penetrantă și sănătoasă a acționat împotriva tuturor considerentelor diplomatice și politice, a ocupat Ungaria bolșevică, a lichidat toate formele de dictatură comunistă și a eliberat poporul maghiar de sub jugul bolșevismului. Dar odată cu aceasta a fost eliberată și Europa de iminenta bolșevizare. Iar, în interiorul României, în ciuda delăsării politice oficiale, tineretul țării, care are antene speciale pentru particulele care amenință o țară, a reacționat prompt și a creat o conștiință națională de apărare față de comunizare și bolșevizare.

Această trezire a conștiinței naționale a fost momentul istoric care a determinat toată evoluția viitoare a societății românești și ea s'a desenat mai articulat în jurul anului 1922. De aici a început marea proces al existenței naționale, care a fost dezbătut, după aceea, pe toate fețele de către seriile de intelectuali, care s'au angajat sub semnul imperativului național de apărare față de bolșevism, cu atât mai mult cu cât Rusia Sovietică devenea tot mai puternică și pregătea revoluția mondială, de cucerire a lumii întregi. Tot ce s'a întâmplat în istoria românească după 1922, se explică direct prin reacțiunea și prezența dinamică a tineretului țării, care a voit să creeze o cetate românească, nu o anexă a bolșevismului. Aceasta a fost "piatra din capul unghiului" a istoriei naționale, după Marea Unire din 1918. Așa se clădește o casă sau o cetate spirituală, pornind dela această "piatră". Altfel nu se înțelege nimic și nu se poate construi nimic. Vom reveni, cu evidențe și explicații.

NOTE ȘI COMENTARII

CONTRACTUL CU ROMÂNIA

Luând drept exemplu Partidul Republican din Statele Unite care a încheiat cu poporul un Contract, contract ce urma să fie dus la îndeplinire în primele 200 de zile dela preluarea puterii, Convenția Democratică din România a încheiat la rândul ei un asemenea Contract, sperând să preia puterea și să-l trimită pe Ion Iliescu la Moscova, unde-i este inima de K.G.B.-ist și pe Văcaroiu la... vaci, unde-i mai acasă decât în Parlament.

"200 de zile care ar schimba viața Românilor", este titlul unui articol din numărul 1725 al ziarului "România liberă", asupra căruia ne vom opri și din care vom cita.

"Convenția Democratică din România, singura coalție care n'a fost la guvernare și care constituie o alternativă reală pentru viitorul României și scoaterea țării din criză, a întocmit un amplu program de guvernare, însumând câteva sute de pagini, structurat pe rubrici precise: unde ne aflăm, spre ce tip de societate vrem să ne îndreptăm; propuneri concrete; cu ce mijloace. La alcătuirea programului au participat eminenți specialiști, s'au avut în vedere propunerile cetățenilor la numeroasele întâlniri ale CDK, mai ales cu oamenii satelor. În fond necazurile și durerile oamenilor sunt și ale celor care au întocmit programul și ale liderilor Convenției Democratice din România".

Contractul conține 20 de soluții care, "dacă nu vor fi respectate în 200 de zile, alegătorii pot renunța la cei aleși". Cu alte cuvinte, dacă aleșii nu vor respecta ceea ce au promis, alegătorii le pot da... pașaportul. Simplu și pe înțelesul tuturor, așa ca să priceapă și "nea Ion" de pe Bărzava sau din vârful Semenicului.

Să vedem acum cam ce anume conține acest Contract.

Nu o să-l reproducem în întregime, fiind mult prea lung și spațiul nu ne permite, dar o să alegem ceea ce credem noi că-i esențial și merită a fi făcut cunoscut cititorilor noștri.

Dintru început se spune că: "În 200 de zile va pune în posesie toți proprietarii terenurilor care nu se află în litigiu și va elibera titluri de proprietate tuturor persoanelor al căror drept de proprietate a fost reconstruit".

Adică, bunurile furate de comuniști, vor fi înapoiate proprietarilor de drept, ceea ce trebuia făcut imediat după Revoluție.

La punctul doi din Contract, mult mai lung, se spune că în 200 de zile dela preluarea puterii, va supune Parlamentului un set de legi prin care: gospodăriile de partid vor fi restituite celor în drept, se va anula impozitul agricol până în anul 2000, dreptul de proprietate al țăranilor va fi reconstituit, pădurile și izlazurile, trecute în patrimoniul statului, vor fi înapoiate proprietarilor lor, se va asigura un cadru corespunzător pentru desfacerea bunurilor agricole etc.

Cu alte cuvinte, se va încerca revenirea la o viață mai omenească și mai decentă pentru toți.

"În 200 de zile vor fi stabilite măsuri legale care să garanteze o formare corectă a prețurilor la produsele și serviciile de bază: alimentare (lapte, pâine, carne), servicii publice (electricitate, apă, energie termică) și medicamente pentru copii și pensionari.

În 200 de zile sistemul de impozite și taxe impuse populației va fi revăzut în scopul diminuării lor. Va fi redus, în special, impozitul pe venituri."

Contractul cu România conține și un punct ce nu va fi pe placul celor "aleși". Punctul 15 este un punct nevalgic, căci precizează că: "Va fi promovată și aplicată o lege privind declararea și controlul averii și veniturilor președintelui, parlamentarilor, membrilor guvernului, primarilor. Va fi interzisă cumularea funcțiilor de demnitar cu cele de membri în consiliile de administrație ale societăților de stat..."

Frumoasă, tare frumoasă, ni se pare această platformă electorală a Convenției Democratice din România. Urmează să vedem dacă e pe placul Românilor, care, știut este, sunt... tare "chichiricioși".

Elevi sărguincioși la școala lui Ceaușescu, Românii s'au obișnuit cu răul, considerându-l necesar. Cele câteva zile de după Revoluție cu prăvăliile pline cu de toate, când nu trebuia să stai la coadă, au fost date uitării. Și dacă nu stă la coadă, Românul se îmbolnăvește.

Dacă ar fi s'o luăm de bună prezicerea sondajului din țară care pune actuala conducere pe primul loc, nițelș mai înaintea Convenției Democratice, ar trebui să spunem ca bătrâni: "Cum îți așterni, așa o să dormi".

Domnul Dumnezeu să aibă mila de poporul român căruia i s'a deschis o poartă spre ieșirea din actuala mizerie, ca să deschidă larg ochii și să vadă.

Nicolae NOVAC

**Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția
ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.**

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐

NOU

☐

REINNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.....

ORAȘUL.....

STATUL/PROVINCIA.....

CODUL POȘTAL.....

ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUȚIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)